



















# شیعوں کی یہ علم الشان نعمت

شیعوں دنیا میں اس کے پہلے کوئی ایسی جامع کتاب آئی ہے جس میں شیعہ دینی و دنیاوی کارنامے درج کئے گئے ہوں۔ حضرت ائمہ طاہرین کے مفصل حالات اور قابل قدر و لاہور دینی و دنیاوی کارنامے درج کئے گئے ہوں۔ لاکھ شکر ہے کہ اب یہ آرزو پوری ہوئی۔ اور قابل قدر و لاہور دینی و دنیاوی کارنامے درج کئے گئے ہوں۔ مؤمنین میں اس کتاب کی دھوم مچ رہی ہے کہ کوئی ایسا مشہور انبیاء کرام کے ضروری حالات درج کرے بعد حضرت رسولؐ و صلعم کے ذاتی حالات اور حضرت علیؑ و اولاد و نیکو کار اصحاب پھر حضرات ائمہ طاہرین ان کے ازواج و اولاد و اصحاب کے حالات اور قابل قدر و لاہور دینی و دنیاوی کارنامے درج کئے گئے ہوں اور کتب اہل بیت اور شیعہ سے ان کے سوانح کے متعلق ایسی ایسی کتابیں تھیں جن میں جن سے اکثر مؤمنین ناواقف تھے یہ کتاب اس قابل ہے کہ کل مؤمنین خود بخود اپنی عورتوں کو پڑھ کر سنائیں اپنے بچوں کی تعلیم داخل کریں غریبوں کو دکھائیں اور دنیا کے مشہور ترین علماء و مرادوں اور مذہبی پیشواؤں کے حالات۔ موازنہ کر کے فخر و مباہات کریں کل حضرات کا وہ وقت اور درجہ تھا جس تک کسی قوم کا کوئی لیڈر یا ذمہ نہیں پہنچا شریعہ ضرورت ہے کہ یہ کتاب ہر شیعہ کے پاس ہو جائے اور وہ اپنے بزرگان دین کے مستند حاکم سے برابر باخبر رہے کہ کتاب ۲۶۶۴۲۰ سائز کے عمدہ کاغذ پر ۵۰ صفحات میں شائع ہوئی ہے اور قیمت صرف چار پے۔ لکے بڑے بڑے علم دوست اصحاب اس کا بہت شکر کریں گے کہ وہ اگر نقل کیجئے تو خود ایک کتاب ہو۔ توفیق سے حیدر آباد دکن میں ایک شیعہ لکچر شادی سے

**ایک شیعہ بوی اور شعی شومر کا دلچسپ مناظرہ**

شیعہ گاندھ ہر نے کوشش کی کہ بوی کو بھی سنی روٹا لیں اس کے وہ نہیں مناظرہ شروع ہوا کہ اکثر انجید سے جس کی حقیقت آفتاب روشن ہو جائیگی اسی کو دونوں شخص قبول کر لینگے۔ تاہم بوی نے قہر اور کینہ کے نظر سے انھوں نے شیعوں کی اصول دین و فروع دین کے متعلق بڑی زبردست باتیں کہیں۔ در خصوص اتحاد امتا عشاء سے بہت مدد لی مگر ان کی سنی عالم اور ان کے خاندان بھر کو مذہب شیعہ قبول کر لینا پڑا۔ یہی بحث نہایت دلچسپ کتاب جو ہر قرآن میں د کی گئی ہے جو سزا اصلاح کے ساتھ چھپ رہی ہے جس کا سب سے بڑا منہ لاکھ ۲۰۰۰ روپے کا ہے۔ طلبہ کو غلط فہمی سے بچانے کے لیے شیعہ لوگ نے کسی حد تک تجویز پیش کر کے اپنے مذہب کا ہر مشورہ قرآن مجید سے ثابت کر کے کسی عالم کو مہوت کر کے اصلاح کے خریدار ہو جائیے تو یہ کتاب بھی نہ ملے۔ المشفق۔ فیخر اصلاح کے ہمدرد و مددگار



الحمد لله

رسالہ

# فیصلہ ترا

جس میں شہر جوئیو (جو متحدہ) کے مشہور مقدمہ تبر او کا نہایت طابق عقل و انصاف فیصلہ

تجزیہ کردہ

عالمی جناب ٹھاکر پرشاد دے صاحبہ ایم اے ال ال بی منصف

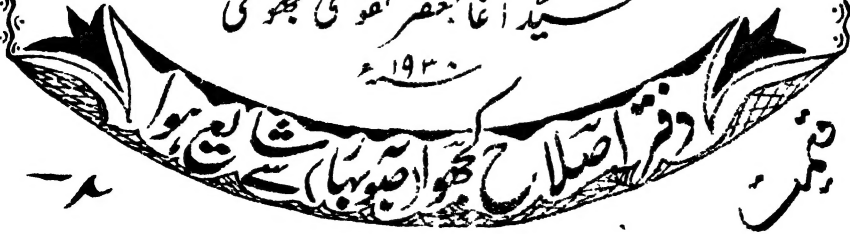
نقل ہے

معنی

اسرافیل

سید آغا جعفر افقی کجھوئی

۱۹۲۰ء



## فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
۱۸	خود شہی بھی زیادہ اسکے آدمیوں پر لنت بھیجتے ہیں	۱	فریقین کا دعویٰ اور جواب دعویٰ	۱
۱۸	جلوس نہ رہی نکالنے کا حق	۲	تشیقات	۲
۲۶	معویرہ اور پردوں کے گزرتے تہذیبوں کا حال	۳	تجويز	۳
۲۸	جواز لنت	۴	حضرت علی خلیفہ کیوں نہیں ہوئے	۴
۲۸	سینوں کے اعتراضات	۵	حضرت علی سے زیادہ مستحق و قابل تھے	۵
۲۹	جون پور کا فرقہ خاص	۶	واقعہ مدبر اور حضرت علی کا استحقاق خلافت	۶
۳۴	مدعیان کی شہادت	۷	حضرت عائشہ کی حضرت علی کو دشمنی اور کاکا اثر	۷
۳۴	مدعا علیہم کی شہادتیں	۸	چوتھی خلافت کے بعد حضرت علی کے مخالفین کا زور	۸
۳۶	تالیف غلط	۹	حضرت امام حسین کی شہادت	۹
۳۹	تفہیم	۱۰	معویرہ اور زید کا نام طرز عمل غیر اسلامی تھا	۱۰
۴۰	تفہیم	۱۱	امام حسین نے کیوں بیعت زید کو راز کی؟	۱۱
۴۴	حکم	۱۲	واقعہ اکرا اور جس کے اثرات	۱۲
۴۴	ضمیمہ نقل کر لنت کا اثر و تاثر اور احادیث رسول ص سے بھی کافی موجود ہے	۱۳	جلوس تعزیر کی ابتداء	۱۳

## مقدمہ استقرار حق و نبیور کا فیصلہ

## حضرت علی اسلام کی امامت کیسے ثابت ہے زیادہ مستحق اور قابل تھے

حضرت عائشہ نے رسول کی محبوب بیوی کی حیثیت سے اسے اس سے کام لیا اور اپنے باپ کے انتخاب کو محفوظ کر لیا اور حضرت علی کے حقوق کو پا کمال کر دیا شیعوں کا تاثر ان حسین علیہ السلام یا پہلے تینوں خلفاء پر نفرت کرنا اور لعنت بھیجنا ان کے سچے ایمان و اعتقاد کے برعکس ہے۔

اگر شیعہ خلفاء و ائمہ پر شاہد عام سچ لے لیں سمجھیں کہ سنا جائے تو

ان کو ایسا کرنے کا حق ہے

(منصف صاحب جوہر کی تجویز کا مکمل ترجمہ منقول اور رد و جواب لکھنؤ اشاعت شعبان ۱۳۵۷ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۳۸ء)

{ ذیل میں ہم اس تجویز کا ترجمہ نقل کرتے ہیں جو مصنف صاحب جوہر نے تہذیب کے استقرار حق کے

مقدمہ میں جو شیعہ ایمان جوہر کی طرف سے دائر ہوا تھا۔ جولائی ۱۹۳۸ء کو صادر کیا ہے مضمون کو

بالا کی سرخیاں بھی اسی عدالتی فیصلہ سے اخذ کی گئی ہیں۔ ان میں ایک لفظ بھی ہماری یا کسی کی

طرف سے لکھا یا طرہ کیا نہیں گیا ہے۔ }

# مقدار حق شیعیان جون پرے کا فیصلہ

اگر شیعوہ خلفائے ثلاثہ پر شاہراہ عام پر اس طرح

لعن بھیجتے ہیں کہ سنا جا سکے تو ان کو ایسا کر نکال پورے طور پر حق ہے  
منصف صاحب جون پور کی تجویز کا مکمل ترجمہ

بعدالت خیاب پنڈت ٹھاکر پرشاد دو بے صاحب بہادر ایم اے۔ ال ال بی منصف جون پور مقدمہ  
نمبر ۱۹۳۶ء سید علی محمد وغیرہ مدعیان بنام مولوی علی حسن وغیرہ مدعا علیہم تجویز مجوزہ پنڈت  
ٹھاکر پرشاد صاحب بہادر ایم اے ال ال بی منصف جون پور۔ بتاریخ ۲۰ جولائی ۱۹۳۶ء

## تجویز

یہ ایک بہت مشہور مقدمہ ہے جو کہ شیعہ اور سنی کے ابھی سخت ترین تنازعات اور بدترین بد دلی کی  
وجہ سے ظہور پذیر ہوا ہے شیعہ اور سنی متعلق کی مسلم آبادی کے دو بڑے فرقے ہیں اور ان دونوں  
سے مسلسل نقص امن عامہ سرزد ہوتا رہا ہے اور حال ہی میں ایک نہایت سخت اور اہم بلوہ بھی  
ہوا ہے اس مقدمہ میں مدعی شیعیان جو پور اور مدعا علیہ سنیان جو پور ہیں۔

مدعی کا دعویٰ ہے کہ وہ باشندگان جون پور ہیں اور مذہب شیعہ سے تعلق رکھتے ہیں جبکہ  
اصول خاص کر اہلبیت کی انتہائی محبت و عزت کرنا ہے (اہلبیت سے خاندان رسالت  
اور خصوصاً حضرت علیؑ اور ان کے دو صاحبزادے حضرت حسنؑ اور حسینؑ ہیں) یہ اس کے  
اعتقاد کا خاص جز ہے کہ امام حسینؑ کا اسلامی حق خلافت خاندان اور خاندانہ طور پر نہیں  
مانا گیا اور یزید نے جو کہ بنی امیہ کے خاندان سے تھا غضب کر لیا اور حضرت حسینؑ کا قتل  
کر بلا کی لڑائی میں اتنا ناقصانہ اور وحشیانہ تھا کہ تاریخ اسلام میں اس کی نظیر نہیں ہے اس وجہ  
سے دنیا کے ہر حصہ میں جہاں پر کہ یہ لوگ رہتے ہیں یا ان کی آبادی کا بڑا جز ہے صدیوں سے

کیا اثر ہوتا ہے۔

(۴) آیا مدعیان کو کوئی بناءے مخالفت اس مقدمہ کیلئے ہے یا نہیں۔

(۵) اگر کوئی حق ہے تو مدعیان کس حق کے پانے کے مجاز ہیں۔

## تجویز

**تفہیمات - ۱-۲۔** اس مقدمہ میں فریقین کے اختلافات اور اصل معاملہ کے متعلق ان کے نظریوں کو صحیح طور پر معلوم کرنے کیلئے یہ ضروری ہے کہ تاریخ اسلام کا وہ حصہ جہاں پر کی اصلیت اور اھودوں و فرقوں کے اختلافات مندرج ہیں بہت مختصر طور پر بیان کئے جائیں۔

## حضرت علی خلیفہ کو نہیں ہوئے

دونوں فریق جناب رسالتؐ محمدؐ پر اور ان کے مواعظ اور احکامات پر بچتہ اعتقاد رکھتے ہیں اور اس کا اعلان کرتے ہیں اسی طرح دونوں کا بچتہ اعتقاد قرآن پر بھی ہے یہاں تک کہ انتقال کے وقت تک وہ اسلام جس کی تبلیغ رسولؐ نے کی تھی اس کے سچے مستقین میں کوئی اختلاف نہ تھا ان کے انتقال کے بعد محقق ترین سوال جو کہ اسلامی دنیا کے سامنے آیا وہ ان کے جانشین کا تقرر تھا جو کہ خلیفہ یا سلطنت اسلام کا مذہبی و سیاسی سرکار کا جانشین تھا اپنی وفات کے بعد نبیؐ نے اپنی بیوہ حضرت عائشہؓ اور اپنے محبوب ترین بھائی و داماد حضرت علیؓ کو جن کی شادی ان کی اکلوتی بیٹی جناب فاطمہؓ سے ہوئی تھی اور اپنے دونوں نواسوں حسنؓ اور حسینؓ کو کہ حضرت علیؓ اور جناب فاطمہؓ کے بیٹے تھے چھوڑا ان کے علاوہ اہلبیت میں سے ان کے انتقال کے بعد کوئی نہ تھا جیسا کہ مسٹر جسٹس آرنلڈ نے بمبئی ہائیکورٹ کے ایک اہم خوب کس کی تجویز میں تحریر کیا ہے کہ اسلام کی عام توقع یہ تھی کہ حضرت علیؓ جو کہ نبیؐ کے شاگرد اولین اور محبوب صحابی اور ان کی اکلوتی بیٹی جناب فاطمہؓ کے شوہر تھے بیٹہ خلیفہ ہوں گے لیکن ایسا نہیں ہوا جناب رسالتؐ کی نوجوان اور محبوب بی بی عائشہؓ نے جو کہ علیؓ و فاطمہؓ کی لاگی دشمن تھیں اپنے باپ جناب ابوبکرؓ کا اپنے اثر سے انتخاب کر دیا وہ (حضرت علیؓ) مستحق تھے کہ ان پر پورا اعتقاد رکھا جائے کیونکہ وہ اپنے زمانہ کی بہادر ترین

ہستیوں کے مقابلہ سے بالاتر تھے۔ اتنا بہادر و عقلمند عالی بہت منصف صاحبِ اختیار نہ  
تاریخ میں کوئی اور ہستی بہت مشکل سے ان پر سلطنت لیجا سکتی ہے۔ کسی کے ساتھ نبی خدا  
کی اکلوتی بیٹی کے شوہر اور ان کے دونوں صاحبزادے حسن اور حسین نانا کے محبوب ترین  
ہستیاں جو کہ مجمع عام میں سیدِ شباب اہل کائنات کا خطاب پائے ہوئے تھے اس  
بات کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت علیؑ ان آدمیوں میں سے تھے جنہوں نے کہ رسول  
کی تمام زندگی میں ہر اس کام میں جن کو کہ رسولؐ نے کیا یا کرنا چاہتے تھے ساتھ دیا جیسا کہ محکم  
مسلم اور غیر مسلم تاریخوں سے چہ صفا ہے کہ حضرت علیؑ رسالتِ آب کے ناگزیر ساتھی تھے۔  
اپنے معاملات میں رسالتِ آب کے ساتھ ان کا وہی انداز تھا۔ جو با رسول کا جانسن کے ساتھ  
تھا۔ یہ صحیح طور پر کہا جاسکتا ہے کہ حضرت علیؑ رسالتِ آب کی طاقت کو مخصوص مستحکم کرنے  
والے تھے۔ کونسل آف پیغمبرین قتلند اور میدان جنگ میں بہادر سپاہی تھے۔ انھیں کی  
تواریس خندق۔ احد۔ بدر۔ اور خیبر کی اہم فتوحات ہوئیں اگر یہ فتوحات نہ ہوتیں تو  
جناب رسالتِ آب کی تبلیغ دشمن بالکل ابتدائی میں پال ہو جاتی اور دنیا سے ایسی صلاح  
جو تاریخ انسانیت میں بے مثال تھی ضائع ہو جاتی جناب رسالتِ آب کی دنیاوی بہت  
حضرت علیؑ کے مستحکم کرنے کی بدولت اس قابل ہوئی کہ اسلام کا پیام حالتِ طفولیت  
میں دیا جاوے اسوجہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ

### حضرت علیؑ کے زیادہ تر قابل تھے

حضرت علیؑ اسلام کی امامت کے لئے سب سے زیادہ مستحق اور سب سے زیادہ قابل تھے۔  
رسالتِ آب سے خاندانی تعلقات کی بنا پر بھی اور اپنی ذاتی خوبیوں کی وجہ سے بھی کہ وہ  
رسالتِ آب کے مخلص ترین دوست اور ساتھی تھے اور شیعہ اس بات کا یقین کرتے ہیں کہ  
اگر صاف اور کھلا ہوا انتخاب ہوتا تو حضرت علیؑ جیت گئے ہوتے۔ دوسری وجہ ان کے  
استحقاقِ خلافت کی یہ ہے کہ خود نبیؐ نے اپنی دورانِ زندگی میں دنیا کے سب سے کلمے بزرگ  
حضرت علیؑ کی جانشینی کے تعلق اپنی خواہش کا اظہار کر دیا تھا۔ میں ذیل کی عبارتِ بشری آف  
محمدؐ (امپائر صفحہ ۱۱) منصفہ میجر پالس سے نقل کرتا ہوں کہ ”مکر سے آنے کے وقت اس کے

موقع پر رسول اللہ کے افعال سے حضرت علیؑ کی نسبت ایسے اشارہ اخذ ہوتے ہیں جن سے صاف معلوم ہوتا تھا کہ وہ حضرت علیؑ کو کم از کم اس (روحانی) عزت و حرمت کا جانشین کرنا چاہتے تھے جو ان (رسول اکرمؐ) کے دلوں میں تھی خواہ دنیاوی طاقتوں کا تمام سزوں میں وہ جانشین نہ کر سکیں۔

## واقعہ غدیر اور حضرت علیؑ کا استحقاق خلافت

اپنے سفر کی ایک منزل کے اختتام پر غدیر خم کے موقع پر درختوں کے ایک چھنڈ کے نیچے پالان شتر سے ایک منبر بنوایا اور مجمع کو تین کیا جناب رسالتؐ اب دہنی طرف حضرت علیؑ کو لئے ہوئے منبر پر تشریف لیگے اور مجمع کو مخاطب کر کے کہا..... تب اذنوں نے کہنا شروع کیا کہ ہر اس شخص کو جن کے نزدیک میں محبوب ہوں علیؑ ابن ابیطالب کو بھی ویسا ہی سمجھنا چاہیے۔ تب اذنوں نے حضرت علیؑ کو منبر پر بلند کرنے کیلئے اپنے ہاتھوں کو بڑھایا اور ایسا ہونے میں حضرت علیؑ نے اپنے پیروں کو رسالتؐ کے گھٹنوں پر رکھ دیا پھر اپنے خطبہ میں رسالتؐ نے یہ فرمایا کہ اس بڑے مجمع میں جو لوگ مجھ کو اپنا بادشاہ اور مالک تسلیم کرتے ہیں ویسا ہی حضرت علیؑ کے بارہ میں بھی بلا پس و پیش خیال کریں اس کے بعد اذنوں نے خود خدا سے جب علیؑ کو دوست رکھنے اور ان لوگوں سے جو علیؑ کے دشمن تھے ہمیشگی کی دشمنی رکھنے کی پخلوص دعا کی اسکے بعد رسالتؐ اپنے خیمہ میں تشریف لیگے اور حضرت علیؑ کو اس خیمہ میں جانے کی ہدایت کر گئے جہاں پر کہ تمام مجمع خلافت کی اس عام اور مبارک نازدگی پر مبارکباد دینے کیلئے جمع ہوا تھا اہم کو یہ نوٹ کرنا ہے کہ میجر رائلز تاریخ اسلام کے ابتدائی زانہ کے مشہور و مستند مصنف ہیں اس سند سے حضرت علیؑ کا تحت خلافت کا استحقاق بہت بلند ہو جاتا ہے اور محفوظ بنیادوں پر آ جاتا ہے حضرت علیؑ کی بدستوری یہ تھی

۵ اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ کا منشاء حضرت علیؑ کو روحانی و سیاسی دونوں طرز کا جانشین بنانا مقصود تھا لیکن اگر لوگ ان کی عزت سیاسی معاملات میں پوری طور پر نہ کریں تو کم از کم روحانی سرمداری کی ہر عزت حضرت علیؑ سے وابستہ رہے۔

کہ وہ اپنے عادات میں بہت سادہ تھے اطوار میں خود نمائی نہ تھی اور وہ اپنے حقوق پر اڑتے نہ تھے۔ رسالتاؑب کے انتقال کے بعد حضرت علیؑ ان کی تجہیز و تکفین میں مشغول تھے اور اسی دوران میں عائشہؓ نے رسالتاؑب کی محبوب بیوہ کی حیثیت سے پورے اثر سے کام لیا اور اس وقت اپنے باپ کے انتخاب کو محفوظ کر لیا۔ ان کی دوسری برہنہ سی حضرت عائشہؓ کی ناخوشی کا براہِ نیغۃ کرنا تھا۔ حضرت عائشہؓ اس وقت خاندانِ رسالتاؑب میں نمایاں فرد تھیں اور ان کا اثر اور باوجودِ جنابِ رسالتاؑب پر خصوصاً ان کے اخیر زمانہ میں بہت تھا۔ جبکہ عائشہؓ کی وفاداری جنابِ رسالتاؑب کی نسبت مستتبہ ہو گئی تھی یہ (علیؑ) حضرت عائشہؓ کے خلاف ہو گئے تھے یہ اہلِ حق نے اور کسی وجہ سے نہیں لیا سوائے اس نے کہ جنابِ رسالتاؑب کی حقیقی لامکانِ خلافت رانا پاتے تھے۔

### عائشہؓ کی حضرت علیؑ کی دشمنی اور اس کا اثر

حضرت عائشہؓ نے اس دشمنی کو اپنے دل میں رکھا اور یہ موقع آیا تو انہوں نے اپنا پورا اقتدار حضرت علیؑ کے خلاف صرف کر کے ان کو عزال کر دیا اور اپنے باپ حضرت ابوبکرؓ کا جو کہ اس وقت ایک با اثر آدمی تھے سخت خلافت کیلئے انتخاب کر لیا اور اس صورت سے حضرت علیؑ کے تمام حقوق کو بے گمان کر دیا۔ جنابِ رسالتاؑب اور ان کے اسلام کے نہایت ہی وفادار معتقدین نے اس نا انصافی کی جھٹول کو سختی سے برداشت لیا اس گروہ کا یہ عقائد ہے کہ حضرت علیؑ ہی ایسے شخص ہیں جو خلافت پانے کے مستحق ہیں اور یہی وہ آدمی ہیں جن کا اعتقاد ہے کہ یہ حضرت علیؑ کا پیدائشی حق تھا اور ان کی اولاد کو اسلام کی مذہبی اور سیاسی سرکاری پر فائز ہونا چاہیے تھا اور تینوں خلفاء ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ حق خلافت تھے۔ یہ سب تھے اور وہ سب حضرت علیؑ کے جائز دراشت کے چھیننے کے مجرم تھے۔ اور یہی فرقہ تھا جو اہل بیت میں شیعہ یعنی دوست یا ساتھی کے نام سے موسوم ہوا۔ یہ شیعہ اسوہ سے رسول کے اہلبیت یعنی حضرت علیؑ اور ان کے صاحبزادہ حسنؑ و حسینؑ اور جنابِ رسالتاؑب کی صاحبزادی جنابِ فاطمہؓ کے پیرو ہیں۔ مسلمانوں کا وہ گروہ جس نے حضرت علیؑ کے حق کو جو بات مذکورہ سے نہیں مانا اور اپنے خلیفہ کے انتخاب کو ایک مشن کے اصول پر لکھا بعد میں اہل سنت یا



سنی کے نام سے موسوم ہوا۔

## چوتھی خلافت کے بعد حضرت علیؑ کے مخالفین کا زور

تیسرے خلیفہ حضرت عثمان کے انتقال کے بعد حضرت علیؑ کا حق پورے طور پر مان لیا گیا اور وہ انت خلافت پر بیٹھے لیکن ان کے مخالفین کا زور بڑا کر فرما رہا۔ اہلبیت کے خاص دشمن امیہ تھے جو کہ عرب کے قبیلہ قریش کی ایک شاخ تھے اور جن کا مخصوص سرغنہ ایک ص ابو سفیان تھا یہ جناب محمدؐ اور ان کے مشن کے سخت ترین دشمنوں میں سے تھا۔ اور وہ اجمعت تبلیغ اسلام اور دنیاوی طاقت کے حصول کے ہر بہ موع پر جان توڑ کر لڑا اور ب رسالت مآب کی دینی اور دنیاوی طاقتیں ناقابل شکست اور مقابلہ سے بالاتر ہو گئیں تو سفیان نے اور ان کے خاندان نے کافی برخاستہ دلی سے اسلام قبول کر لیا جب رسالت مآب ان کے اسلام کے خلاف بغض و حسد کی آگ اب تک ان کے دلوں میں سلگی ہوئی تھی۔ انکو وہ کافی طور سے دبا دی گئی تھی معاویہ اسی ابو سفیان کے صاحبزادے تھے۔ وہ حضرت کے درپے آزار تھے اور آخر کار حضرت علیؑ بہت ہی نکارناہ چالوں کے ساتھ قتل دیے گئے۔ یہ معاویہ بہت طاقتور آدمی تھے۔ اور اوہوں نے حضرت علیؑ ہی کی زندگی سلطنت اسلامی کا ایک حصہ حاصل کر لیا تھا۔ بہر حال حضرت علیؑ کو امن و امان کے ساتھ ست نہیں کرنے دی اور جب کہ معاویہ حضرت عائشہؓ کی مدد سے حضرت علیؑ سے لڑ رہے تھے خالذ کر (حضرت علیؑ) کو ایک مسلمان باغی نے مسجد کوفہ میں جو کہ دریائے فرات کے مغرب ایک شہر ہے قتل کر ڈالا ان کی شہادت کے بعد ان کے بڑے صاحبزادے حضرت (امام) ان کی جانشینی کے مستحق ہوئے۔ بسبب کہ مسطر آرغلاطی تحقیق ہے کہ حسن جو کہ عابد اور بگارتھے۔ اور اپنے باپ کی موت پر طول اور غلگن تھے اپنی سلطنت کے پیدائشی حق کو بڑے سالانہ خراج کے عوض میں معاویہ کے ہاتھ فروخت کر ڈالا اور اپنی لقیہ زندگی میں رقم کو مدینہ میں مذہبی اور خیراتی کاموں میں صرف کرتے رہے۔

## حضرت امام حسینؑ کی شہادت

۶۱۰ھ میں نبی خدا کے اس بے گناہ اور نمازی نواسہ کو ان کی ایک بیوی سے زہر دلوایا گیا

جس کو معاویہ کے رطکے یزید نے جو کہ دمشق کا دوسرا امیہ خلیفہ ہوا ایسا جرم کرنے پر رشوت دے کر تیار کیا تھا۔ اب رسول اللہ کے گھرانے کے سردار صرف حسین رہ گئے یہ علی وفا طہ کے چھوٹے صاحبزادہ تھے جو کہ بہادر اور شریف تھے اور جن میں ان کے باپ کی بہت کچھ اپرٹ موجود تھی معاویہ نے اپنے مرنے سے قبل یزید کو اپنا جانشین نامزد کیا اور یہ اوصوں نے اس صلحنامہ کے شرائط کے بالکل برعکس کیا جو ان کے اور امام حسن کے درمیان میں ہوا تھا کہ معاویہ کے مرنے کے بعد امام حسن یا امام حسین خلیفہ ہوں گے تھوڑے عرصہ کے بعد معاویہ کا انتقال ہو گیا۔ اور یزید اپنے باپ کے تحت پر بطور محض استحقاقی وراثت کی بنا پر بیٹھا۔ معاویہ کا اپنے رطکے کو امارت اور خلافت کے لئے نامزد کرنا خلفاء کی غیر منصفانہ جانشینی تھی اسوجہ سے یزید کی جانشینی بالکل ابتدا ہی میں ناجائز تھی یہ یزید جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا ہے ابوسفیان کا پوتا تھا۔ جب سے کہ حضرت علی نے خلافت کا ایک حصہ معاویہ کو دیا اس وقت سے تاریخ اسلام میں خاندان بنی امیہ نے ایک نئے باب کا اضافہ کر دیا۔ اس خاندان بنی امیہ میں معاویہ اور اس کا باپ ابوسفیان جو کہ اسلام اور رسول کے سخت ترین دشمن تھے شامل تھے۔ ان بنی امیہ نے اپنی پوری سلطنت شام میں قائم کرنی اور اس کا دارالسلطنت دمشق قرار دیا۔ اوصوں نے ایک دوسرے قسم کے اسلام کی تبلیغ کرنی شروع کی اور اس طرح سے رسالتاب کے مذہب کو چال ڈالنے کی کوشش کی اس طور سے اس وقت دمشق میں مصنوعی مذہب اسلام خلفاء امیہ کے زیر حمایت سکھایا جا رہا تھا۔ لیکن مدینہ میں ابھی تک حقیقی اسلام کی آخری شمع اہلبیت کے دو ستاروں کے زیر حمایت زندہ تھی۔ تاریخ اسلام میں یہ ایک اہم موقع تھا جس میں سے مذہب رسالتاب کو گزرنا تھا۔ اگر معاویہ اور اس کا خاندان مدینہ میں اہلبیت کی طاقت اور امپراطور کو پا کمانی کی دینے میں کامیاب ہو گیا ہوتا تو آج کے دن اسلام کی تاریخ بالکل مختلف ہوتی اور بہت ممکن ہے کہ رسالتاب کے اسلام کو پا کمال ہوئے ایک عرصہ ہو گیا ہوتا۔ بنی امیہ کے خاندان کے لوگ جنہوں نے اس غیر مطمئن زمانہ میں بہت اہم کام کئے۔ رسول کے دشمن ہوتے ہوئے خراب چال چلن کے آدمی تھے۔ جیسا کہ گین نے اپنی ڈیکلائر ایشنڈ فال آف دی رومن امپائر کے صفحہ ۵۰ میں لکھا ہے۔ سوائے اہل شام کے خلفاء بنی امیہ پہلک کے ہر دغیر نہیں رہے جناب رسالتاب کی زندگی شاہد ہے کہ

ان میں بت پرستی کا استقلال لغاوت قبول اسلام میں برخاستہ دلی مہمی اور ان کا عروج و زوال و دارانہ جنگ سے ہوا۔ اوروں نے اپنے تخت کو عرب کے سب سے زیادہ پاک اور شریف خون سے مستحکم کیا بالکل غیر جانب دار انگریز مصنفین مثلاً پرائس گیلن اور گلن نے معاویہ اور یزید کی سخت ترین الفاظ میں برائی کی ہے۔ ملاحظہ ہو (A History of Mohamadan Empire of Mohamadan Empire مصنفہ سٹراٹس صفحہ ۳۸۶ اور ڈیکلان ایڈ فال آف دی روڈن امپائر مصنفہ گلن صفحہ ۱۹۰۔ اور اسے شارٹ ہسٹری آف سیرلیس مصنفہ جیٹس امیر علی صفحہ ۱۷۰) کہ معاویہ اور یزید کے تمام طرز عمل اور تمام کام نہایت ہی عیسائی اسلامی بالکل ناجائز اور اخلاق سے گریے ہوئے تھے۔ اور اس کا اقبال معاویہ نے خود جبکہ وہ ابتر مگر پر پڑے ہوئے تھے کیا تھا بہت ممکن ہے کہ اوروں نے روز قیامت کی جزا و سزا کا خیال کیا ہو۔

معاویہ ورنہ یہ کام طرز عمل غیر اسلامی تھا۔

میں اس بارہ میں یہ خبر پائس کی کتاب کے حوالہ سے تحریر کیا تاہوں ”کہا جاتا ہے کہ معاویہ نے اپنے وزراء کے سامنے مرنے کے قبل اقبال لیا کہ میرے لئے تین چیزیں باعث ندامت ہیں اول جو صلہ مندی کی اسپرٹ ہے اپنے کو گمراہ کر دیا اور اسکی وجہ سے نبی کے پاک خاندان کو اُن کے حقوق سے محروم کر دیا دوسرے امام حسن کی بیوی کو اپنے خاوند کے زہر دینے کیلئے ملایا۔ تیسرے یزید کو قبل از وقت نامزد کر دیا“ (ہسٹری آف محمد بن ابی بکر مصنفہ پرائس جلد اول صفحہ ۳۰۹) اپنے مرنے سے قبل کسی وقت انھوں نے اپنے (طے) کو بہت سی باتوں سے تنہا اور ہوشیار کیا۔ میجر پرائس تحریر کرتے ہیں کہ اپنے دوران بیماری میں اُس نے اپنے جانشین یزید کو اور نصیحتوں کے ساتھ ساتھ کہا کہ ہر انسانی حفظہ مقدم کے بعد سلطنت جو تیرے ہاتھ میں رہے اس کی نسبت جب میں مر جاؤں گا تو چار آدمی باقی رہیں گے جن سے تجھ کو مقابلہ کرنا پڑے گایہ حسین، عبداللہ بن عمر، عبدالرحمن اور عبداللہ بن زبیر ہیں..... یہ تجھ کو مناسب ہو گا کہ یہ خیال رکھنا کہ تین نبی کے نواسہ ہیں اور ہم نے ان سے سلطنت چھینی ہے اور جو کچھ کہ اس وقت ہمارے پاس ہے ان کا ہی تھا اسلئے

ان پر جب توفیق پائے تو ان کے ساتھ فیاضی کا رتا دکرنا "یہ شہادتیں معاویہ کے خود اقبال سے حضرت علی اور ان کے اولاد کے استحقاق کے بارے میں زور و غم جو کھنڈوں کے متعلق ہیں۔ یزید اپنے باپ سے بدتر تھا یہ یزید ہی تھا جو واقعہ کربلا کا ذمہ دار تھا یہ حادثہ تاریخ کا بدترین واقعہ ہے کہ جب یزید اپنے باپ کے مرنے کے بعد تخت پر بیٹھا تو اس نے پوری طور سے محسوس کیا کہ اگر کا عروج اسلامی دنیا کی رضامندی پر نہیں ہے اور خلفاء کے انتخاب کے اصول پر بھی جو کہ اب تک مروج رہا ہے نہیں ہے وہ جانتا تھا کہ سچے مسلمان کا دل نبی کے نواسہ امام حسین کی طرف لگا ہے اور وہ محسوس کرتا تھا کہ امام حسین کی زندگی میں اس کا پوزیشن غیر محفوظ ہے سوچ سے اس نے ان پر فتح پانے کی کوشش کی کہ یا تو اپنی سرداری ان سے منوائے یا ان کو قتل کرے سوچہ سے اس نے امام حسین سے بیعت لینے کے لئے اپنے آدمیوں کو بھیجا جیسا کہ اذیہ بیان کیا گیا ہے یزید اس وقت اسلامی دنیا کا محض سیاسی بادشاہ ہی نہیں تھا بلکہ اپنے اس کفر کا محافظ اور مبلغ بھی تھا جو کہ اس کے باپ معاویہ نے نئے اسلام کے لباس میں دشمنی میں عاری کیا تھا۔

## امام حسین نے کیوں یزید کو ارانہ کی

امام حسین نے محسوس کیا کہ اسلام کے ہر قابل غور اصول سے سلطنت ان کی ہی تھی اور ان کا حق ادا ہی طاقتوں سے سبک زیادہ نالائق آدمی نے چھینا تھا اور انہوں نے اس کا بھی جیساں کیا کہ یزید کے پاس عمدہ خلافت رہنے سے سب سے بڑا حادثہ یہ ہو گا کہ نبی کا اسلام ہمیشہ کیلئے ختم ہو جائے گا اور کفر میں کے اکھاڑنے کیلئے جناب رسالتا ب نے کوشش کی تھی پھر دوبارہ اسلام کے ہمیں میں جسکو کہ یزید قائم اور سنبھالے ہوئے ہے عروج پانے کا۔ خاندان علیؑ نبی کے اسلام کا ہمیشہ سے امین تھا اسلئے امام حسین اپنے امان کے دین کی تباہی کو برداشت نہ کر سکے وہ اچھی طرح جانتے تھے کہ یزید کی بیعت کو قبول کرنے سے یزید کی ماتحتی بحیثیت دنیاوی بادشاہ کے ہی نہیں ہے اس سے (بیعت سے) اسلام کی امانت کا بھی انکار تھا جس کے کہ اب وہی صرف آخری امین رہتے اس سے یہ دونوں نے یزید کی بیعت کا انکار کر دیا حضرت علیؑ نے اپنے زمانہ حکومت میں کوئی نہ جو کہ عراق کا ایک

بہت مشہور شہر تھا اور دریائے فرات کے کنارے بابل سے بہت نزدیک تھا اپنا دارالسلطنت بنایا تھا کوئی قدر تاملی کے فدائی تھے وہ یزید کے غاصبانہ خلافت سے منغص تھے اور وہ اُسکے بجائے امام حسین کو چاہتے تھے اُنھوں نے امام حسین کے پاس اپنے درمیان بلانے کیلئے ہیشمار خطوط بھیجے اور یزید کے خلاف لڑائی میں پوری مدد دینے کا وعدہ کیا امام حسین کے بہت سے دوستوں نے ان کو فینوں پر بھر دسہ نہ کرنے کی ترغیب دی کیونکہ وہ لوگ بہت بے ثبات تھے اور ثابت قدمی اور استقلال کی ان میں کمی تھی حسین نے ان دوستانہ مشوروں کا خیال نہ کیا ان کا داغ دوسری ہی طرف رجوع تھا ان کو ابھی طرح سے معلوم تھا کہ کیا ہونی والا ہے ان کو اپنے نانا کے دین کے تحفظ کا احساس تھا اور یہ یقین تھا کہ وہ اُسکو کسی نہ کسی طرح اپنی شہادت سے پورا کریں گے کیونکہ ان کو اس اصول کا یقین تھا کہ شہید کا خون مذہب کی بنیاد ہوتی ہے۔

## واقعہ کربلا اور اسکے اثرات

اسکے بعد واقعہ کربلا ہوا اور یہی واقعہ ہے جو کہ اس مقدمہ کی بنائے خاصیت ہے اس واقعہ کو ایڈورڈ ڈاگن کے الفاظ میں بیان کرتا ہوں کہ جس کو اُنھوں نے اپنی تاریخ (Decline and fall of the Roman Empire) کے صفحہ ۷۷ میں درج کیا ہے ”خاندان ہاشم کی سرداری اور رسول اللہ کا تبرک چالیس جہاں ان کی شخصیت میں مجتمع تھے یزید کے خلاف ان کو اپنا مقصد پورا کرنے کی آزادی تھی جو کہ دمشق کا ظالم تھا اور جس کی برائیوں کو وہ نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور جس کا خطاب (استحقاق خلافت) اُنھوں نے کبھی تسلیم نہیں کیا خفیہ طور پر ایک لاکھ چالیس ہزار مسلمانوں کی فہرست کو ذرے ذرے مدینہ بھیج گئی جنھوں نے ان کی نصرت کرنے کا وعدہ کر لیا تھا اور وہ لوگ متمنی تھے کہ جیسے ہی وہ (امام حسین) دریائے فرات کے کنارے آئیں اپنی تلواریں کھینچ لیں۔ اپنے عقلمند ترین دوستوں کی رائے کے خلاف اُنھوں (امام حسین) نے اپنی ہستی اور اپنے خاندان کو اس بوجہ فاقوم کے حوالہ کرنے کا ارادہ کر لیا۔ اُنھوں نے عورتوں اور بچوں کے قافلہ کے ساتھ عرب کے رنجستوں کو طے کیا لیکن جیسے ہی عراق کے مدد میں پہنچے تو وہ ملک کی ویرانی اور دشمنی

کی صورت سے آگاہ ہوئے اور ان کو اپنی جماعت کے ارتداد یا تباہی کا خوف ہوا۔ ان کا خوف بالکل درست تھا۔ عبید اللہ نے جو کہ کوفہ کا گورنر تھا خروج کی پہلی جنگاریوں کو بھجوا دیا۔ اور امام حسینؑ کا پانچ ہزار سواروں سے کر بلا کے میدان میں محاصرہ کر لیا اور ان لوگوں نے (امام حسینؑ) دریا اور شہر کے تعلقات کو منقطع کر دیا وہ (امام حسینؑ) اب بھی رگستان کے کسی قلعہ میں پناہ کر جاسکتے تھے جس نے زار اور خسر کی طاقت پسند کردی تھی اور قبیلہ طے کی وفاداری پر بھروسہ کر سکتے تھے جو کہ ان کی محافظت کیلئے دس ہزار جانفروش مسلح کر دیتے دشمن کی فوج کے سردار سے ایک گفتگو میں امام حسینؑ نے تین باعزت شرائط پیش کیں (۱) انکو مدینہ واپس جانے کی اجازت دیجائے یا ترکوں کے خلاف کسی سرحدی چھاونی پر بھیجا جائے (۲) یزید کے سامنے لیجا یا جاوے لیکن خلیفہ کا کمانڈر یا اُس کا لفظ سخت اور مختار رکھا امام حسینؑ کو اطلاع دی گئی کہ وہ آیا اپنے آپ کو بطور قیدی اور مجرم کے امیر المومنین یزید کے حوالہ کر دیں یا اپنی بغاوت کا نتیجہ دیکھیں انھوں نے جواب دیا کہ کیا تم مجھ کو موت سے ڈرانے کا خیال کرتے ہو؟ اور ایک رات کے قلیل عرصہ میں انھوں نے خاموش و سنجیدہ توکل کے ساتھ اپنی قسمت کا مقابلہ کرنے کیلئے خود کو مستعد کیا امام حسینؑ نے اپنی بہن فاطمہؑ کے گریہ و زاری کو روکا جو کہ ان کے خاندان کے عنقریب آنے والی تباہی پر آنسو بہا رہی تھیں امام حسینؑ نے کہا ہمارا اعتقاد صرف خدا پر ہے آسمان اور زمین کی تمام چیزیں فنا ہو جائیں گی اور اپنے پیدا کرنے والے کے حضور میں حاضر ہوں گے میرے بھائی میرے والد میری ماں مجھ سے بہتر تھے اور ہر مسلمان کیلئے جناب رسالتؐ ایک مثال ہیں۔ امام حسینؑ نے اپنے دوستوں پر زور دیا کہ فرار ہو کر اپنی جان بچالیں لیکن ان لوگوں نے بالاتفاق اپنے محبوب آقا کو چھوڑنے یا ان کے بعد زندہ رہنے سے انکار کر دیا۔ یوم قتل کی صبح کو امام حسینؑ ایک ہاتھ میں تلوار اور دوسرے میں قرآن لیکر پشت مرکب پر سوار ہوئے ان کے صاحبِ ہمت شہیدوں کے گروہ میں ۳۲ سوار اور چالیس پیدل تھے ان کے ہمین و یسار اور عقب خیمہ کی طنائوں اور ایک گہری خندق سے محفوظ تھے۔ دشمن کی فوج بیدلی سے آگے بڑھی اور ان کا ایک سردار مع تیس ساتھیوں کے برحق موت میں حصہ پانے کیلئے ان سے ملحدہ ہو گیا گھسان کے حملوں میں یا تنہا لڑائی میں فاطمیوں کی مالی ہمتی ناقابلِ فتح تھی لیکن محاصرہ کرنے والا گروہ فاصلہ سے تیروں کی بوچھاڑ

کرتا تھا میں سے گھوڑے اور انسان باری باری مارے گئے جاہلین نے نماز کی ادائیگی کیلئے  
 مہلت فی آخر کا حسین کے آخری رفیق کی شہادت سے لڑائی ختم ہوئی تہنہ زخمی اور ماندہ ہو کر  
 امام حسین اپنے نیمہ کے دروازے پر بیٹھ گئے جیسے ہی آپ نے ایک قطرہ پانی زبان پر رکھا  
 آپ کا دہن اقدس ایک تیر سے زخمی ہوا اور آپ کے صاحبزادے اور بھتیجے جو دو خوبصورت  
 بچے تھے آپ کی گود میں شہید ہو گئے انہوں نے اپنے ہاتھ آسمان کی طرف بلند کئے وہ خون  
 سے بھرے ہوئے تھے اور زندہ اور مردہ کیلئے دعائے خیر کی پریشانی اور مایوسی کے عالم  
 میں امام حسین کی بہن خیمہ کے باہر نکل آئیں اور کوفیوں کے سپہ سالار سے ملتی ہوئیں کہ اپنے  
 سامنے امام حسین کو شہید نہ ہونے دے اس شریف آدمی کی بھی ڈاڑھی سے آنسو بہ نکلے  
 اور جب قریب المرگ ہیرواؤں پر دشمن کی فوج پھیلے اور ہوا تو اس کے بہادر ترین سپاہی  
 بھی ہر طرف بھاگ نکلے۔ بے رحم شتر نے جس سے ایمونین نفرت کرتے ہیں اس بزدلی پر ان کی  
 ملامت کی اور امام حسین کو نیزہ و تلوار کے ۳۳ زخموں سے شہید کر دیا ان کی لاش کو پانمال کرنے  
 کے بعد سر کو کوفہ کے قلعہ میں لی گئے اور سنگدل عبید اللہ نے پھڑی سے اس سر کے منہ پر مارا۔  
 ایک بوڑھے مسلمان نے کہا کہ افسوس میں نے ان ہی ہونٹوں پر رسول اللہ کے لبھائے  
 اقدس دیکھے ہیں اسکے بعد وہاں سے امام حسین کا سر یزید کے سامنے لیجا یا گیا۔ میجر برائسن  
 اس سلسلہ میں اپنی تاریخ کے صفحہ ۱۱۰ میں حسب ذیل تحریر کیا ہے ”اسی دوران میں گورنر  
 عبید اللہ ہاتھ میں پھڑی لئے ہوئے امام حسین کے سر پر جو اس کے سامنے رکھا ہوا تھا مار خوش  
 ہو رہا تھا اور نہایت ہی توہین آمیز کلمات واستہزا کر کے خلاف انسانیت فتح کا مظاہرہ کر رہا  
 تھا امام حسین کا سر کوفہ کی تمام بازاروں میں تشہیر کرنے کے بعد دمشق میں یزید کے پاس  
 بھیج دیا گیا تاکہ اسکو معلوم ہو جائے کہ اس کی فتح مکمل ہو گئی اور اسوقت یہ نیا فاتح یزید ان  
 سخت خوبی واقعات کی خبر سن کر ڈر یا افسوس کی وجہ سے کانپ رہا تھا اسوقت وہ کوفہ  
 کے نمایندہ کا ساتھ ساتھ اپنے بد قسمت حریف کے سر کے ساتھ کرنے سے باز نہ رہ سکا لینے سر کے  
 ہونٹوں اور دانتوں پر اپنے کوفے سے مارتا تھا ان ہی وحشیانہ دل بستگیوں میں ایک  
 شخص ابو بردان نے ان خرافات کے خلاف مداخلت کی اور رد و کدی لگا ہونٹوں کے ساتھ  
 تو ایسی وحشیانہ توہین کرتا ہے جنکو کہ رسول نے انجوسوں سے منہ راز کیا ہے۔ اس

خلاف توقع اور دلیرانہ کٹہ چینی پر یزید نے اب بردا کے سینہ پر ضرب لگائی اس طرح سے تاریخ عرب کی عابدترین ہستی (امام حسینؑ) کی زندگی اور قصہ زندگی کا تمام ہوا۔ ان تمام مخالفتوں کے باوجود امام حسینؑ کی شخصیت زمانہ قدیم کے آسمان پر مثل ستارہ درخشاں کے ہے اور صبح اسلام و شریعت اسلام (یعنی انسانیت کی سب مثال فائدہ پہنچانے والی ہستی) ہے انھوں نے صرف بہتر آدمی سے جن میں کہ آپ کے خاندان کی عورتیں اور بچے بھی شامل تھے بائیس ہزار فوج کا مقابلہ کیا اور اسی سبب کیلئے دیدہ و دلالتہ شہادت اختیار کی جبکہ کہ ہر مسلمان کو عزت کرنی چاہیے ان کی زندگی کے آخری لمحہ تک رضاء الہی میں ان کا ایمان اور اعتقاد ناقابل شکست تھا جبکہ ان کا گلا شہر کے خنجر کے نیچے تھا تو ان کے آخری الفاظ یہ تھے کہ وہی ہو گا (جو کہ مشیت الہی میں ہے) حضرت عیسیٰ نے بھی جبکہ (کو صلیب دی جا رہی تھی چلا کر کہا کہ یا اللہ اللہ تو مجھ کو بھول گیا ہے سقراط نے جب ہر گھلاں کا پیالہ پیا تو وہ بھی اپنے نزدیک عورتوں کی گریہ و زاری کو برداشت نہ کر سکا اور انھوں نے اپنے سامنے سے بھر پٹوا دیا جس میں تمام دنیا کے بڑے سے بڑے شہیدوں کے مقابلہ میں بالاتر ہیں یہ ضروری ہے کہ ایک شیعوہ کو اس طرح کے حادثہ کا انتہائی غم و افسوس ہونا چاہیے کیونکہ آپ ان کے پیشوا ہیں اور تمامی اسلامی دنیا کو اس کا احساس بھی ہے کیونکہ انھوں نے اسلام کیلئے ایسی سچی اسلامی بہادری کی مثال قائم کر دی ہے کہ مسلمانوں کی تاریخ کے کسی سلسلہ میں نظر نہیں آتی۔ ہم میں سے اس دنوں کے سامنے جن کا نہ بربت ہو یا اسلام پر اعتقاد نہیں ہے جب یہ واقعہ ہیبت ناک قہقہیلوں کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے تو اسے بھی آنسوؤں کی روانی بوقت تمام رکھتی ہے جیسا کہ آئین نے اپنی *Decline of the Roman Empire* کے صفحہ ۱۰۷ پر تحریر کیا ہے کہ انام حسن کی شہادت کی یکسے کا منظر زمانہ بعد میں دو دراز ملک میں بھی ہدایت ہی سرزد انسان کا بھی قلب ہلا سکتا ہے۔

## جلوس تعزیر کی ابتدا

تاریخ اسلام کا یہ وہ حصہ ہے جس سے زمین کے ہر حصہ میں جہاں جہاں غیور رہتے ہیں



جلوس تعزیر کی بنا ڈالتا ہے تعزیر محض ردِ خصلہ کر بلا کی نقل ہے اور کچھ نہیں اور اسی کو یہ لوگ شہر اور قصوں کی سرطکوں اور گیلوں میں گشت کرتے ہیں اور ساتھ ساتھ مرثیے پڑھتے جاتے ہیں جنہیں امام حسین اور اُن کی عورتوں اور بچوں کی شہادت کے تفصیلی واقعات درج ہوتے ہیں وہ روتے ہیں اور ماتم کرتے ہیں جب وہ ایسا کرتے ہیں تو ان لوگوں کے مظالم پر جو کہ ان مصائب کے ذمہ دار تھے ان پر نہایت ہی زور دار الفاظ میں جو کہ ان کو لگ سکتے ہیں لعنت کرتے ہیں۔ خود سنی بھی یزید اور اُس کے آدمیوں پر لعنت بھیجتے ہیں۔ خود سنی بھی امام حسین کی بڑی عزت کرتے ہیں اور وہ بھی یزید پر اور اُس کے اُن آدمیوں پر جنہوں نے امام حسین کو قتل کیا لعنت بھیجتے ہیں سبناؤں میں ایک فرقہ ہے جو کہ ناصبی کہلاتا ہے اور وہ حقیقت میں امیہ اور اُس کی اولاد کے پیرو ہیں۔ جنہوں نے اہلبیت یا آلِ رسول سے جنگ کی یہاں فرقہ ہے جو کچھ دلائل کے اظہار کے ساتھ امام حسین کی شہادت کے رسومات کے خلاف اعتراض کر سکتا ہے یہ فرقہ علی طور پر قابلِ محاط نہیں ہے اور ان اطراف میں ان لوگوں کے بارے میں نہیں سن جاتا میں ذیل میں اُن کے اعتراضات بیان کروں گا۔ اسکے متعلق سب سے زیادہ اہم باتیں یہ فیصل کرنا ہے کہ آیا کشیدہ مسل بجاتے ہوئے لوحہ و ماتم کے ساتھ اور خصلہ صافا تکان حسین پر لعن پکتے ہوئے اپنے جلوس کو شاہراہ عام پر لایا جاسکتے ہیں یا نہیں۔

### جلوس مذہبی نکالنے کا حق

مقدمہ کے اس حصہ پر پہنچ کر میں خیال کرتا ہوں کہ مدعا علیہم کے شہادتوں اور بحث کے ہر ہر لفظ کو صحیح مانتے ہوئے بھی مدعا علیہم کا معاملہ قانون کے معقول اصول پر قائم نہیں ہو سکتا کیونکہ میرا خیال ہے کہ یہ معاملہ ذاتی حکام والا ہے جنہیں ردِ بابے پر یوں تو اس کے بیچ صاحبان نے منظور جن بنام محمد زبان کے مشہور مقدمہ (۲۳) الزاماد لاجزل (۲۹) میں تمام معقول دلائل کے بعد فیصلہ دیا ہے کہ شہریوں کے ہر طبقہ کو اپنے مذہبی جلوس مناسب مذہبی رسومات کے ساتھ بادشاہ کے ہر شاہراہ عام پر نکالنے کا حق حاصل ہے اور پورٹ کے صفحہ ۸۰ پر بیچ صاحبان حسب ذیل نتیجہ پر گرتے ہیں۔ بیچ صاحبان کے نزدیک

مسند فیصلہ کیلئے ہندوستان میں شاہراہ عام پر مذہبی جلوس نکالنے کا سوال پیدا ہوتا ہے ہندوستان میں مانے ہوئے مذہب اور ان کی مذہبی رسومات یقیناً متضاد ہیں پہلا سوال یہ ہے کہ آیا شاہراہ عام پر کسی مذہبی جلوس کو منع مذہبی رد اسم کے نکالنے کا حق ہے یا نہیں بیچ صاحبان کے نزدیک اس کا جواب اثبات میں ہے ایسا ہی وہ بھی مقدمہ شیعہ اور سنیوں کا تھا شہر اورنگ آباد میں شیعہ اپنے جلوس کو حق اور حسین کی شہادت کے متعلق بہت سے علم اور رد اسم کے ساتھ نکالتے تھے ان کا جلوس شاہراہ عام پر نوسہ و ماتم کیلئے مختلف مقامات پر مرکب تھا سنیوں نے اس جلوس کے اس مقام پر جو ان کی مسجد کے نزدیک تھا، کئے پر اعتراض کیا کہ مسجد میں غلط پڑھنے میں خلل ہوتا ہے پر یوی کو نسل کے بیچ صاحبان کی رائے اس مقدمہ میں یہ تھی کہ شیعوں کو اپنے جلوس نکالنے کا اور نوسہ و ماتم کرنے کا اور جلوس کے ساتھ مذہبی رسومات کے ادا کرنے کا قانونی حق حاصل ہے۔ بہر حال انہوں نے شیعوں کے موافق ان کے حقوق کے بجا آوری کا زیر ماتحتی احکام پولیس و حکام ضلع فیصلہ دیا کہ وہ قانون کے ماتحت قیام امن اور رفق فساد کیلئے قیود لگانے کے مجاز ہیں انہوں نے مدراس کے تین مقدموں کی تقلید کی ہے ۵ مدراس ۳۰، ۶ مدراس ۲۰۳-۲۶ مدراس ۳۷۵) مقدمہ مدراس ۲۰۳ سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ بیچ صاحبان نے پوری طور پر ظاہر کر دیا ہے کہ حکام اور پولیس کے احکامات قانونی حقوق کے تحفظ اور ان کی بجا آوری کیلئے ہونے چاہئیں اور اسکے برعکس احکامات بوقت ضرورت جب انتظام نا کافی ہو نافذ ہو سکتے ہیں اس مقدمہ میں بیچ صاحبان نے صاف طور پر واضح کر دیا ہے کہ مجسٹریٹ کے احکامات شیعوں کے قانونی حقوق کی بجا آوری کی مزاحمت میں خاص ضرورت کے وقت ہی نافذ ہوں گے اور ان کی منشاء ان کے قانونی، استحقاق کے فیصلہ نہ سمجھے جاوین گے مدعا علیہم کا اصلی جھگڑا یہ ہے کہ تعزیروں کا لیجانا اور ان پر نوسہ و ماتم کرنا اور زیر بحث جلوس میں امام حسین کے قاتلوں پر لعن کہنا اسلام کے احکام کے خلاف ہے اور وہ سنیوں اور اسلام کے نامی فریق کے مذہبی احساسات کو مجروح کرتے ہیں اور اسوجہ سے شاہراہ عام پر ایسا فعل کرنے کی اجازت نہ دی جائے پر یوی کو نسل کے بیچ صاحبان کا فیصلہ نہایت واضح طور پر اسکے خلاف ہے بیچ صاحبان نے اسکی

اجازت دی ہے اور ان کے نزدیک جائز ہے کہ شیعوی کو سستی مسجد کے سامنے نوحہ و ماتم کے ساتھ جلوس روکنے اور مسجد کے نزدیک سڑک پر مذہبی رسوم ادا کرنے کا حق حاصل ہے اور اس امر سے کہ مسجد میں سینوں کی نماز اور عبادت میں مذکورہ بالائے غل ہوگا شیعوں کے حقوق پر کوئی اثر نہیں پڑتا اس قسم کے حقوق جیسا کہ شیعہ طلب کرتے ہیں نہ تو کوئی جرم ہے اور نہ کوئی پہلک یا پراپیٹ ایذا رسانی ہے اس کو بھی مستند عدالت نے طے کر دیا ہے بیماری انریبل مائیکورٹ کی ایک نیچ کا نظریہ ایک مقدمہ میں جو کہ ۳۰ اپریل ۱۸۸۱ء میں شائع ہوا ہے حسب ذیل ہے "جہاں پر یہ سوال جس میں عبادت کے معمولی حقوق والینہ ہیں ہمارے سامنے آتا ہے تو قبل اسکے کہ ہم ان حقوق کو توڑیں ہم کو کچھ اصول یا قانونی قواعد تلاش کرنے چاہئیں جو کہ ایسے قانون کی زیر حمایت ہوں جنکے ذریعہ سے ان حقوق پر لوگوں کی خواہشات اور احساسات کو ترجیح دی جائے اور وہ فعل جو کہ ایک گروہ کے احساسات کو مجروح کرتے ہیں ضروری نہیں ہن کہ پہلک کیسے ایذا رساں سمجھے جائیں۔ دوسرے مقام پر جج صاحبان اسی کیس میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ ہر شخص کا قانونی حق ہے کہ وہ اپنی جائداد کو جیسا مناسب خیال کرے استعمال کر سکتا ہے بشرطیکہ ایسا کرنے میں دوسروں کو قطعی طور پر نقصان نہ پہنچائے یا قانون کے خلاف نہ کرے اگرچہ ایسا کرنے سے دوسروں کے احساسات مجروح ہوں" یہ واضح ہو جائے گا کہ جج صاحبان نے دوسروں کے احساسات کو مجروح کرنے اور واقعی قانونی نقصان پہنچانے کا فرق صاف طور سے ظاہر کر دیا ہے جج صاحبان نے صاف طور پر بتلادیا ہے کہ اگر ایک شخص کو کسی کام کر نیکا قانونی حق ہے تو وہ اسکو کر سکتا ہے خواہ اس سے دوسروں کے احساسات مجروح ہوں اگر ایسا کرنے سے دوسروں کو واقعی قانونی تکلیف ہوتی ہے تو وہ اس فعل کو نہیں کر سکتا یہ گاد کشی کا ایک مقدمہ تھا اور ہندوؤں نے اس مقدمہ میں اعتراض کیا تھا کہ گاد کشی کے خیال سے ہی ہندوؤں کے دلوں میں اس فعل کے خلاف نہایت سخت جوش پیدا ہو جاتا ہے اس وجہ سے گاد کشی کی اجازت مسلمانوں کو نہ دیا جائے ہم کو اس امر کا خیال کرنا پڑتا ہے کہ منوجی کے زمانہ سے اب تک ہندو مذہبیت اؤسکے رسومات اور تخیلات میں گائے کی زندگی اور برہمن جو کہ انسانیت کا بہترین طبقہ ہے ایک معیار پر ہیں ہندو قانون

کے مطابق گائے اور برہمن کی جان لینے کے جرم کی سزا سزائے موت ہے اور ہندو قانون کے مطابق ایسے مجرم اور گناہ گار کبھی نہیں بخشے جاسکتے آگے چل کر اس کا بھی خیال کرنا پڑتا ہے کہ ہندو مذہب کا یہ اصول خاص کر اس ملک کے زراعت کے کاروباری اعلیٰ اصول پر مبنی ہے اور اب بھی موجودہ ہندوستانی ماہران اقتصادیات کے نزدیک اس ملک کی عام غربت اور خلاکت گائیوں کی ابھی نسل سے بہت کچھ دور ہو سکتی ہے۔ یہ روزانہ زندگی کی ایک عام بات ہے کہ گاؤں کشی کے مسئلہ میں عام طور سے ہندو کسی بات پر رضا مند نہیں ہوتا کیونکہ اس کا دل ان روایتی احساسات کا حامل ہے جو کہ نہایت ہی قدیم زمانہ سے اس تک پہنچے ہیں۔ اس اہم مذہبی اعتراض اور ہندوؤں کی مخلصانہ التجاؤں کے بعد بھی آئرلینڈ، بیلجیئم، مسلمانوں کے قانونی حقوق کے ابراہم میں مصر رہی اور یہی ہے جو جج صاحب نے ۳۰ ابراہام ۱۸۱ میں کہا ہے ۲۰۰ ابراہام ۱۸۱ کہ اس طرح کے مقدمہ میں اسی اصول کی تقلید کی گئی ہے ایک دوسرے ڈویژن بن گئیں میں جو کہ ۱۹۲۰ ابراہام ۷۵ (صفحہ ۸۷) میں چھاپے جسٹس آئرلینڈ اور آئرلینڈ جسٹس سین صاحبان نے حسب ذیل تجویز کیا ہے اگر گائے کی قربانیاں ہندوؤں کے لئے انفرادی یا اجتماعی حیثیت سے دلازار میں تو یہ فعل پبلک کی ایذا رسانی کے خیال سے نہیں روکا جاسکتا کیونکہ قانون میں ذکی انھیں لوگوں کی گنجائش نہیں ہے۔ بالکل اسی طرح کے ایک دوسرے مقدمہ میں آئرلینڈ جسٹس سلیمان اور آئرلینڈ جسٹس نیگ صاحبان تحریر کرتے ہیں کہ ہندوؤں کو اپنے قومی اور مذہبی مجلس تمام گلیوں اور شاہراہ عام پر باجا بجاتے ہوئے اور مذہبی رسوم ادا کرتے ہوئے بجانے کا حق حاصل ہے اور مسجد کے قریب سے گزر سکتے ہیں اور مسجد کے مسلمانوں کو اس جنوس کے میں بنار پر رکوانے کی التجا کرنے کا کوئی حق نہیں ہے کہ اس سے ان کی مذہبی عبادت میں خلل پڑتا ہے اس مقدمہ میں جج صاحبان کی حسب ذیل رائے ہے۔ "ان مسجدوں یا مندروں میں جو کہ شاہراہ کے نزدیک ہیں عبادت کرنے والوں کو کوئی حق حاصل نہیں ہے کہ وہ صاحبان مجلس کو پوری طور پر جبکہ وہ مسجد یا مندر سے گزر رہے ہیں پوری طور پر باجا بند کرنے کے لئے اس بنیاد پر نہیں مجبور کر سکتے کہ اس کے اندر مسلسل عبادت ہو رہی ہے خواہ باجا مذہبی ہو یا غیر مذہبی اس بنا پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ دوسرے فریق کے مذہبی احساسات کو مجروح کرتا ہے۔" بابے کے بند کرنے سے صاحبان مجلس کی اتنی ہی

دعا دہی ہوتی ہے جتنی کہ اس کے بچے رہنے سے۔ فرقہ کی ہوتی ہے۔ بدینہ پورے  
 ہوتے ہوتے کو بند کرنے پر زور دینے کا کوئی حق نہیں ہے۔ اس فیصلہ میں دوسرے تمام  
 حج صاحبان تحریر کرتے ہیں کہ تمام باجے خواہ وہ کتنے ہی خراب کیوں نہ ہوں نہ تو وہ پبلک کے  
 لئے ایذا رساں ہو سکتے ہیں اور نہ کسی کو تکلیف پہنچا سکتے ہیں خواہ ان سے سڑک کے متصل مکانات  
 میں رہنے والوں کو تکلیف پہنچے۔ آگے چسکلڈ آنٹوں نے تحریر کیا ہے کہ ”جلوس کا باجے  
 کے ساتھ نکالنا خواہ وہ باجا عبادت کا نہ ہو یا نہ ہو اس فرقہ کا قانونی حق ہے لیکن شاہراہ عام  
 کو بالکل عبادت کیلئے مخصوص نہیں کر سکتے۔ ہر مذہب کے آدمیوں کو حق حاصل ہے کہ وہ مذہبی  
 جلوس شاہراہ پر نکالیں بشرطیکہ وہ پبلک کے دوسرے افراد سے ایسی سڑکوں کے عام استعمال  
 میں مزاحم نہ ہوں اس مقدمہ میں مدعا علیہم نے نہ کسی جگہ کو ظاہر کیا ہے اور نہ کوئی شہادت  
 اس امر کی دی ہے کہ

جلوس اور باجے اور لعن سے یا طبل اور تانے سے مدعا علیہم یا پبلک کے دوسرے  
 افراد کو اس گلی کے عام استعمال میں مزاحمت ہوتی ہے ان کا اعتراض صرف یہ ہے کہ یہ تمام  
 اسلام کے خلاف ہے اور یہ سب چیزیں سنی اور نا صہبان جون پور کے مذہبی احساسات اور  
 جذبات کو مجروح کرتے ہیں جیسا کہ اوپر تحریر کیا جا چکا ہے۔ حج صاحبان کے نزدیک ایسے  
 اعتراض بے بنیاد ہیں جو ملک کے عام حقوق قانونی رعایا یا کسی طبقہ کے حقوق کے خلاف  
 ہوں۔ میں اہل کو ابھی ظاہر کرتا ہوں کہ اس مقدمہ کے واقعات اور شہادتوں کی بنیاد پر مدعا علیہم  
 کا مذہبی اور جزا بقی اعتراض بھی بے بنیاد ہے پنج ڈویژن کے ایک دوسرے مقدمہ میں  
 جو الہ آباد لاجنرل صفحہ ۶۷۴ تا ۱۹۳۰ء میں شائع ہوا تھا۔ آنریبل جسٹس کمرجی اور آنریبل  
 جسٹس مینٹ کی یہ بھی رائے ہے اس رپورٹ کے ۶۳۸ میں آنریبل جسٹس کمرجی تحریر فرماتے ہیں کہ  
 قانونی عدالت میں فیصلہ کا معیار صرف قانونی حقوق ہی ہونا چاہیے اور کسی طور پر محض بادشاہ  
 سلامت کی رعایا کے کسی فرد کے احساسات کو ملحوظ نہیں رکھنا چاہیے۔ حج صاحب تحریر فرماتے  
 ہیں کہ شہر ہی کو حق حاصل ہے کہ وہ جس طریقہ سے چاہے عبادت کرے یا جلوس نکالے بشرطیکہ  
 ایسا کرنے سے دوسروں کے قانونی حقوق اثر پذیر نہ ہوں آگے چل کر حج صاحب اُمی تجویز میں صفحہ  
 ۶۴۵ میں لکھتے ہیں کہ ہر اُس فعل یا افعال سے مزاحمت ہو سکتی ہے جو کہ کسی خاص شخص یا پبلک

کی نسبت جرم *Nuisance* ہو پبلک نیسنس *Public Nuisance* کی تشریح کی ہے۔ ۶۸ تعزیرات ہند میں تحریر ہے اور جج صاحب نے اس دفعہ کی بنیاد تشریح کے بعد تحریر کیا ہے کہ ایسے اغال جنگی یا بیت سٹی اس مقدمہ میں سٹ کی ہیں اس دفعہ کی دوسرے *Public Nuisance* کے جرم میں شمار نہیں ہوتے اس صغیر پر آگے چلکر جج صاحب کی رائے ہے کہ زیادہ سے زیادہ جو کہا جاسکتا ہے یہ ہے کہ مدعا علیہم کا کوئی فعل یا افعال ان لوگوں کے لئے تکلیف دہ ہو سکتے ہیں جو کہ مسجد میں مسلمانوں کی نماز کے وقت موجود ہوتے ہیں۔ اگر ہم اس دفعہ (۶۸) تعزیرات ہند کو دیکھیں اور غور سے پڑھیں تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایذا رسانی جس کے مقصد کی طرف وہ سیکشن اشارہ کرتا ہے اس قسم کی ایذا رسانی نہیں ہے جس سے رعایا کے کسی گروہ کے مذہبی خیالات یا جنگ کی دوسری جماعت کے بے گناہ فعل سے مجروح ہوں۔ اس وجہ سے جج صاحبان نے مقدمات کی کثرت پر اسے قائم کی ہے کہ رعایا کی کسی جماعت کی دل آزاری جو کہ جذباتی بنیاد پر ہو وہ قانونی دل آزاری نہیں ہو سکتی جس سے دفعہ ۶۸ تعزیرات ہند میں مراد ہے ایسے تمام فیصلوں کا خاص اصول یہ قانون ہے کہ ہر آدمی کو اپنی جائیداد سے اپنی خواہشات کے مطابق فائدہ اٹھانے کا حق حاصل ہوتا ہے لیکن ایسا کرنے میں وہ دوسروں کے قانونی حقوق پر اثر انداز نہ ہو جس اصول کی صحیح وسعت اور حدود جیسا کہ اس ملک میں رائج ہے مقدمہ مذکورہ بالا میں کافی طور پر ظاہر کر دی گئی ہے۔ اس تمام قانون کی مدراسس ڈیٹیکورٹ کے تین مقدموں میں مدراسس ۳۰۹ - ۶ مدراس ۲۰۳ اور ۶۶ مدراس ۳۷۶ میں پورے طور پر بحث کر دی گئی ہے یہ پریسیڈنٹل کے جج صاحبان نے ان مقدمات کے ان تمام فیصلوں کو منظور کیا ہے جو کہ ۶۲ راجہ ہرنال میں شائع ہوئے ہیں اور اوپر ان کا حوالہ دیا جاسکتا ہے اور جج صاحبان پریسیڈنٹل نے بمبئی کیس کے ان مقدمات کے فیصلوں کو منسوخ کر دیا ہے جس میں کہ ان کے پٹکس رائے قائم کر دی گئی تھی مدراسس کے مقدمات میں کو حوالہ دیا جاتا ہے اس مقدمہ میں مدعیان کے معادل ہیں۔ اس سے یہ ظاہر ہو گا کہ ملک کے قانون کے بموجب جیسا کہ رائج ہے مدعا علیہم کو اعتراض کرنے کا حق حاصل نہیں ہے اگرچہ مدعیان کا فعل سنیوں یا ناجیروں کے اساسات اور جذبات مجروح کرنے خواہ اس سے کوئی مذہبی دل آزاری بھی کیوں نہ ہو۔

ان تمام فیصلوں کے بعد اور کچھ کہنا اس بارہ میں بہت زیادہ ہو گا کہ رعایا کا کوئی طبقہ شاہراہ عام کو اپنے مذہبی یا ملی جلوس باجے اور گانے اور دوسرے رسومات مذہبی یا ملی کے ساتھ جیسا کہ مدعیان نے اس مقدمہ میں طلب کئے ہیں استعمال نہیں کیا جاسکتا ہے پبلک کا ہر راستہ یا شاہراہ عام ایسے استعمال کرتے والے کو توقف کر دی گئی ہے۔ اور بہت مقدمات جن کا جواب دیا جاسکتا ہے اس سے یہ مطلب پورے طور پر صاف ہو جاتا ہے کہ پبلک کا ہر طبقہ شاہراہ عام یا سرکاری مشرک کو ان مقاصد کیلئے جن کو مدعیان نے اس مقدمہ میں طلب کیا ہے قانوناً استعمال کر سکتا ہے چونکہ ملک کے قانون کی گنجائش اور اسکے صحیح مقصد پر جیسا کہ اس مقدمہ میں قانونی نکات پر اب مصل ہوئی ہیں بہت سخت بحث ہو چکی ہے میں ذیل میں اس قانون کا خلاصہ جیسا کہ حکام بالا کے فیصلہ شدہ مقدمات سے حاصل ہوا ہے درج کرتا ہوں جسکی میں اس مقدمہ کے فیصلہ کرنے میں اتنی مدد ہوئی۔

۱۔ پبلک کے ہر طبقہ کو اختیار ہے کہ وہ ہر گئی یا شاہراہ عام سے مذہبی یا ملی جلوس میں ایسے مذہبی یا غیر مذہبی اعمال یا نشانات کے ساتھ جیسا ضروری خیال کریں اور ایسے باجوں اور گاؤں یا تقریروں کے ساتھ جیسا کہ اپنے مقصد کے موافق مناسب خیال کریں لیجا سکتے ہیں (۲۳) الہ آباد لاجرنل ۷۹ صفحہ ۸۵، اسامعہ الہ آباد لاجرنل ۶۴ و ۶۵، المیزان لاجرنل ۴۵ صفحہ ۳۵

۲۔ پبلک کے کسی دوسرے طبقہ کو حق حاصل نہیں ہے کہ وہ ایسے جلوس کے نکلنے یا مذہبی یا دوسرے اعمال یا رسومات یا لگانے بجانے یا نظم خوانی یا تقریروں پر جو کہ اس میں کچھ نہیں صرف اس بناء پر اعتراض کرے کہ اس سے ان کی دل آزاری ہوتی ہے یا مذہبی احساسات مجروح ہوتے ہیں پبلک کے دوسرے طبقہ کے اس قسم کے اعتراضات اُس وقت قابلِ توجہ ہو سکتے ہیں جبکہ یہ جلوس اور مذہبی اعمال یا لگانے یا تقریریں public

Nazissaneہ یاد دہندہ نفاذات جو کہ ملک میں رائج ہیں ان کی تجدید ہو چکی۔ یا یہ ایک  
کے دوسرے طبقہ کے قانونی اور حقیقی حقوق کو شکست کریں (۳۵) الہ آباد لاجرنل ۱۷۹  
و ۱۹۳۱ الہ آباد لاجرنل ۴۵ ص ۳۵، ۲۰۰ الہ آباد لاجرنل ۱۸۵ ص ۱۷۳ الہ آباد لاجرنل ۲۲۴ صفحہ  
۶۳ لغایت ۶۴ واقعاتی نتیجہ جو کہ اس قانونی سند کے آخری حصہ سے پیدا ہوتا ہے یہ ہے  
کہ شیعوں کے افعال جبکہ متعلق مدعا علیہم نے ان مقدمین اعتراض کیا ہے آیا وہ پہلی

نوکسن (Public Nuisance) کے جرم یا دوسرے جرم کی حد تک پہنچتے ہیں یا نہیں اور ان سے مدعا علیہم کے حقیقی حقوق شکست ہوتے ہیں یا نہیں۔ قانون فوجداری کی معقول وسعت میں جو کسی ممکن جرم کے واسطے کسی معقول دلیل کے ساتھ لائی جاسکتی ہے وہ مدعیان کے افعال زیر دفعات ۱۵۳، ۳۴۸، الف اور ۲۹۶ تعزیرات ہند میں۔ قبل اسکے کہ میں ان دفعات کے مخصوص حقوق کی تشریح کروں اور اس مقدمہ میں ان کے چسپاں کرنے کی کوشش کروں یہ ضروری ہے کہ میں تحریری خیاناتوں کے واقعات سے یہ ظاہر کروں کہ شیعوں کے ان افعال کی بن پر مدعا علیہم نے اعتراض کیا، واقعی حقیقت کیا ہے۔ علمی طور پر مدعا علیہم اس بات پر مترن نہیں ہوئے کہ مدعیان کو اپنے جہاں سے زمین پر باقی ماندہ جملہ وراثت نکالنے کا حق نہیں ہے بلکہ جس امر پر کہ وہ واقعی مترن ہوتے ہیں وہ شیعوں کا قانون زمین پر یا پسے تین حلیفوں پر تبرا کہنا ہے اور میرے نزدیک اس مقدمہ میں یہی ایک اہم اور حتمی پوائنٹ قابل فیصلہ ہے اور اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ مسئلہ خالی از دقت نہیں ہے۔

میں نے اسلام کی رتی کی زبانی تاریخ بیان کر دی ہے اور ظاہر کر دیا ہے کہ کئی تاریخی واقعات کے باعث تسلیم اور سنی یا ناموسی کے درمیان تاریخی بنیادی اختلاف ہیں اس سے یہ ظاہر ہو گا کہ شیعوں کا یہ بختہ اعتقاد ہے کہ پیسے تین خلیفہ راجہ بنو عمر و عثمان تحت خلافت کے سرخی غاصب تھے وہ موزوں شخص حضرت علیؑ تھے اور یہ ان کا اصلی اعتقاد ہے کہ یہ پیسے تین خلیفہ حضرت علیؑ اور ان کے لوگوں کے اور اہلبیت کے دشمن تھے اور ان کی پالیسی اپنے زمانہ حکومت میں بہت بڑی حد تک اہلبیت کی تباہی و تخریب تھی کی شہادت اور تاریخ کریمہ کا باعث بنتی۔ اس وجہ سے وہ اس بختہ اعتقاد کی وجہ سے پہلے تین خلیفوں کو ان کے عیسوی دشمن سمجھ کر ان پر لعنت بھیجتے اور ان پر نفرین کرتے ہیں اس وجہ سے وہ ان خلیفوں پر تبرا کہتے ہیں تاریخ اسلام کا یہ واقعہ مسلمہ ہے کہ امام حسینؑ کی شخصیت جاذب ترین تھی اور اعتقاد اسلام کے سب سے بڑے بہرہ و تھے ممکن ہے کہ وہ ایک بڑے پالیٹیشن (سیاستدان) یا دور اندیش اور مدبر ہوں۔ ممکن ہے کہ انہوں نے غلط فیصلہ کیا ہو۔ ان میں دور اندیشی کی کمی ہو۔ جیسا کہ فرانسیسی مورخ نوکسن



ایک بیمنس نے لکھا ہے یا ممکن ہے کہ وہ بہت ہی سیدھے سادے اور سادہ دل ہوں جیسا کہ دیگر مورخین نے بیان کیا ہے لیکن اس امر کا کہ وہ مسلم تاریخ کے عابد ترین ہستی اور سب سے بڑے روحانی ہیرو تھے کسی سے بھی انکار نہیں ہو سکا ہے وہ نبیؐ کے نواسے تھے جن سے کہ رسول اللہ بہت محبت کرتے تھے اور وہی نبیؐ کے تنہا وارث تھے۔ وہ خلافت کے ماتحت کئے گئے کہ ان سے سخت ترین دل بھی ان خوفناک واقعات کے (سننے سے) رنج و غم سے بچھل جاتا ہے اور وہ واقعات حادثہ کربلا کے نام سے موسوم ہیں شیعوں کے اصلی اعتقادات میں سے ایک یہ ہے کہ امام حسینؑ اپنے باپ علیؑ یا اپنے بھائی حسنؑ کی جانشینی کے لئے جائز خلیفہ تھے اور معاویہؓ صریحاً غاصب تھے اور ان کے لڑکے یزیدؓ کی تخت نشینی ایک کھلی ہوئی نا انصافی تھی جو کہ معاویہؓ نے اور ان کے ساتھیوں نے اسلام اور اہلبیت کے ساتھ کی نہیں میں سے شیعوں کے بہت سے اعتقادات مستند تاریخیوں پر جیسا کہ اوپر تحریر کیا ہے قائم رہا۔ اس کے بارے میں ذرا بھی شبہ نہیں ہو سکتا کہ معاویہؓ اس ابوسفیان کے بیٹے تھے جو محمدؐ اور ان کے اسلام کے سچے دشمن تھے اور ان کا لڑکا یزیدؓ دونوں ہمیشہ نبیؐ اور ان کے دین کے مخالف رہے اور انھوں نے پالیسی اور کشیدہ دلی سے نبیؐ کا مذہب قبول کیا اور اس کو بعد میں کھلم کھلا چھوڑ دیا۔

## معاویہ اور یزیدؓ دونوں کے کارنامے مستند تاریخیوں سے بالکل سیاہ ہیں

معاویہ اور یزیدؓ دونوں کے کارنامے مستند تاریخیوں میں بالکل سیاہ ہیں۔ اور قاتلان حسینؑ وحشی قسم کے سنگدل اجور سے وار تھے (کراہ کے آدمی) معاویہؓ وہ آدمی تھے جنہوں نے خلیفہ اول حضرت ابوبکرؓ کے لڑکے محمدؓ کو گدھے کی کھال میں بھر دیا کہ زندہ جلوا دیا اور وہ وہ شخص تھے جس نے حضرت عائشہؓ کو اپنے پاس دعوت کیئے دعوے سے بلایا اور ان کو ایک خنجر و خاشاک سے ڈھکے ہوئے گدھے پر بٹھلایا اور ان کو اس میں گرا کر مردا ڈالا۔ صرف اس معمولی بنا پر کہ انھوں نے یزیدؓ کی نامرضفانہ مامزدگی کی مخالفت نہ تھی۔ بہر حال یقین کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس اعتقاد کیلئے کافی تواریخی مواد موجود ہے کہ معاویہؓ یزیدؓ اور قاتلان حسینؓ بدترین انسان تھے۔ اور

شیعوں کا اس قسم کا اعتقاد جو کہ گزشتہ کئی صدیوں سے رہا ہے نبیا و انبیاء کا جاسکتا ہے ان کا اعتقاد ہے کہ یزید امام حسینؑ کی پر جفا شہادت کا ذمہ دار تھا اور تینوں خلفاء ان واقعات کے ابتدائی اور مخصوص کرتا و حتمی تھے۔ شیعہ تعزلیوں کے جلوس کو نوہ ماہ کے ساتھ۔ ہندوستان اور ایران میں کم سے کم سو لہو صدی عیسوی سے نکالتے رہے ہیں۔ (گولڈن ڈیڈ ز آف امام حسینؑ صفحہ ۲۱)

یہ ایک تاریخ کا سوال ہے جس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا اور ہم میں سے جو سب سے بوڑھے ہیں ان کے لئے یہ معاملہ عام مشاہدہ اور عام واقفیت کا ہے کہ ہم اپنے بچپن سے ان تعزلیوں کے جلوسوں کو اور شیعوں کو نوہ ماہ کرتے دیکھتے چلے آئے ہیں۔ تعزیر کر بلائے محکم کے مقبرے کی شبیہ کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے۔ نوہ ماہ میں مرثیے پڑھے جاتے ہیں جن میں کہ دل دکھانے والے اور حسرت ناک واقعات کہ اکس طرح حسینؑ اور ان کے بہتر رفقاء کے ساتھ یزید کی اتنی بڑی فوج پیش آئی منذر ج رہتے ہیں وہ برہنہ سر اور برہنہ پا اپنے پیشوا کے انجام پر انتہائی غم میں سینہ پیٹتے ہوئے جلوس کے ہمراہ چلتے ہیں۔ کیا ہم میں سے سب زیادہ شکی آدمی یہ کہنے کی ہمت کر سکتا کہ شیعہ یہ سب صرف نمائش یا تماشہ یا سینوں اور ناصبیوں کے جذبات مجروح کرنے کیلئے یا ان کی ایذا رسانی کیلئے کرتے چلے آئے ہیں؟ کوئی آدمی اس کا یہ مطلب نہیں سمجھ سکتا جب کہ وہ اپنا جلوس مختلف علم اور رسومات کے ساتھ لے جاتے ہیں تو روتے جاتے ہیں اور وہ اپنی تاریخ کے اس حصہ کی تفصیلی واقعات اور وجوہات بیان کرتے جاتے ہیں ان سب کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ وہ قاتلان حسینؑ پر اور ان لوگوں پر جو اس واقعہ کے بانی تھے لعنت و نفرین کرتے ہیں۔ جب کہ امام حسینؑ کی شہادت کی رسومات پورے انہماک کے ساتھ منائی جابا رہی ہوں تو ان لوگوں پر لعنت کا کہنا روکا نہیں جاسکتا اس ڈرامہ کی تصویر کبھی پوری ہی نہیں ہو سکتی۔ جب تک کہ واقعہ کا یہ حصہ بھی اپنی پوری وضاحت کے ساتھ مناسب طور پر ظاہر نہ کیا جائے۔ آپ امام حسینؑ کی شہادت بلا اس امر کا اظہار رکے ہوئے کیسے مناسبت ہے کہ کون کون لوگ ہیں جنہوں نے ان کو شہید کیا اور وہ لوگ کس قسم کے تھے اور آیا وہ قابل نفرین ہیں یا نہیں؟

## جواز لعنت

اس وجہ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ شیعوں کا قاتلان حسینؑ پر یا پہلے تین خلفاء پر نفرتیں کرنا اور لعنت بھیجنا ان کے پختہ ایمان اور اعتقاد کے بموجب ہے جو کہ صدیوں سے رسومات اور ان کی عملی کارروائیوں پر مبنی ہے۔ لعنت کہنا سوائے اس اظہار کے اور کچھ نہیں ہے کہ خدا کی رحمت ان لوگوں سے منقطع ہو جائے اور خدا سے قادر سے یہ اپیل کرنے کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے کہ وہ ان کو مناسب سزا دے قاتلان حسینؑ اور تینوں خلفاء اب زندہ نہیں ہیں تو پھر سوائے اسکے اور کونسی ممکن صورت ہو سکتی ہے جن سے شیعہ امن و امان کے ساتھ امن تاریخی نا انصافیوں کا بدلہ لیں جو ان کے بارے میں اور ان کے پیشواؤں کے بارے میں ہوئیں کہ وہ مسکینی اور نکساری سے قادر مطلق کے جناب میں اس سے بروز قیامت مناسب انصاف کرنے کی اپیل کریں یہ پوائنٹ نہ آیا کوئی ایسا شخص جو خدا سے قادر سے ایسی اپیل کرنے کو پسند نہیں کرتا شیعوں کو ان قانونی حقوق سے روک سکتا ہے جو کہ ان کو حاصل ہیں۔ اور اوپر مستند حوالوں سے بیان کئے جا چکے ہیں۔ میں ایسی رائے قائم کرنے کیسے نہ ممانعت نہیں ہوں خدا سے انقطاع رحمت کی دعا کرنا دانتی سزا دینے کے برابر نہیں ہوتا تو ممکن ہے کہ یہ یقین کر لیا جائے کہ خدا شیعوں کی اس دعا کو قبول ہی کرے گا۔ یا خود رسول خدا سے بروز قیامت اپنی شفاعت سے محروم کر دینگے۔ اس لئے میں اس خیالی رونے پٹنے یا دعاؤں پر سینوں یا ناصیوں کا کوئی مذہبی اعتراض کسی معقول دلیل پر نہیں پاتا۔ جہاں تک کہ سینوں کا تعلق ہے شیعوں کے ان افعال کے متعلق ان کے اعتراضات ضبط تحریر میں ہیں اور میں نے ان کی مفصل اس تجویز کے دوسرے صفحہ پر سلسلہ وار کی ہے۔ ان پوائنٹس کو یکے بعد دیگرے لیتا ہوں۔

## سینوں کے اعتراضات

۱۔ سینوں کا پہلا اعتراض یہ ہے کہ شیعہ جب اپنا جلوس لے جاتے ہیں تو وہ پہلے تین خلفاء پر آہستہ سے لعنت کہتے ہیں یہ خلاف قانون ہے اور ان کو ایسا کرنے کی اجازت

نہ ملتی چاہیے۔ یہ مدعا علیہم کہتے ہیں کہ شیعہ خفیہ طریقہ سے ایسا کرتے ہیں اور اس کی دلیل  
 کی آواز سے پردہ پوشی کرتے ہیں اور تمام راستہ میں لوگوں کو بیرونی دنیا سے کہتے  
 ہیں کہ وہ قاتلان حسینؑ پر لعنت کرتے ہیں۔ یہ سینوں کا قول ہے کہ تینوں خلیفوں پر  
 شیعوں کا ایسا لعن بیرونی پبلک کو نہیں سنایا جاتا۔ میرے خیال میں یہ اعتراض  
 نہایت ہی پر مذاق ہے۔ ہر ایک آدمی کو حق حاصل ہے کہ جو اس کے منہ میں آئے  
 کہے یا ایسی آوازیں جو دوسروں کو نہ سنائی دے جو جی چاہے کہے۔ یہ پوائنٹ  
 اتنا صاف ہے کہ اس پر بحث کی ضرورت نہیں اس کے علاوہ جیسا کہ اوپر بیان کیا  
 گیا ہے کہ شیعوں کو خلفاء ثلاثہ پر بوجہ اپنے ایماندارانہ مذہبی اعتقاد کے جو ان  
 (خلفاء ثلاثہ) کے خلاف ہے لعن و نفرین کرنے کا ہر حق حاصل ہے اور سنی اور ناہبی  
 اس بنیاد پر اعتراض نہیں کر سکتے کہ اس سے ان کے مذہبی احساسات مجروح ہوتے  
 ہیں اور اگر شیعہ خلفاء ثلاثہ پر شاہراہ عام پر اس طرح سے لعن بھیجتے ہیں کہ وہ سنا جائے  
 تو ان کو ایسا کرنے کا پورے طور پر حق ہے۔

(۲) یہ امر کہ قاتلوں میں سے کچھ لوگ حضرت علیؑ یا رسول اللہ کے رشتہ دار تھے یا یہ کہ وہ  
 مسلمان تھے کوئی وجہ نہیں ہے کہ ان پر لعنت نہ بھیجی جائے بشرطیکہ ان پر امام حسینؑ کے  
 قتل کے جرم کا یقین ہو۔ ابوسفیان اور معاویہ بھی خود رسول اللہ کے رشتہ دار تھے وہ عرب  
 کے قبیلہ قریش سے تعلق رکھتے تھے اور رسول اللہ کے بہت سے کافر رشتہ دار تھے جو اسی حالت  
 میں مرے اور جنہوں نے اپنی تمام زندگی میں رسول اللہ کے مشن اور مذہب کو برباد کرنے کی  
 حتی الامکان کوشش کی۔ کیا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان پر لعنت بھیجنے یا نفرین کرنے کو صرف  
 رشتہ داری روک سکتی ہے؟

(۳) اس ضلع میں ناصبیوں کا وجود بہت مشتبہ ہے اور مجھے شبہ ہوتا ہے کہ سینوں نے  
 ناصبیوں کے وجود کا سوال صرف اسوجہ سے پیش کیا ہے کہ جہاں تک نیوں کا تعلق ہے ان کے  
 پاس قاتلان حسینؑ پر لعنت بھیجنے کی رکاوٹ کیسے مذہبی اور قانونی دلائل نہیں ہیں۔

### جون پور کا فرقہ ناہبی

(اس مقدمہ میں شیعہ خلفاء ثلاثہ پر لعن بھیجنے کے (استحقاق) کے لمبی نہیں ہیں اسوجہ سے

اس مقدمہ میں اسکے متعلق کوئی ذکر نہیں دی جاسکتی اور جہاں تک اس مخالفت کا تعلق ہے سستی محفوظ ہیں۔ مدعا علیہم اپنے بیان تحریری میں بھی اس کا انہار نہیں کرتے کہ جو پور میں ایک فرقہ ناصبی ہے جو معاویہ اور یزید کو اپنا پیشوا مانتا ہے وہ سرسری طور پر اشارہ کرتے ہیں کہ جو پور میں ایک فرقہ جو یزید اور قاتلان حسین کو اپنا پیشوا مانتا ہے۔ اور بدینو جہ اس سے نقص امن کا اندیشہ ہے صرف ایک گواہ عبدالغزیز پیش کیا گیا ہے جو کہتا ہے کہ وہ شیعہ نبی امیہ ہے وہ کہتا ہے کہ اس فرقہ کے دشمن یعنی شیعہ ان کو ناصبی کہتے ہیں۔ اس کا بیان یہ ہے کہ یزید کو اپنا امام اور خلیفہ اور دوسرے قاتلان حسین یزید کے مددگاروں کو غازی مجاہد اور انصار کہتا ہے وہ کہتا ہے کہ اگر ان ساتوں آدمیوں میں سے جن کا ذکر مدعیان نے کیا ہے کسی پر اگر لعنت بھی گئی تو اسکے فرقہ کے لوگوں کی یعنی ناصبیوں کے مذہبی جذبات بہت مجروح ہو گئے اور اس سے جوش پیدا ہو گا۔ اس کا بیان ہے کہ جو پور میں اس کے فرقہ کے لوگ ایک ہزار سے لے کر بارہ سو تک ہیں۔ یہ ایک معمولی ملازم ہے جو ہمیں روپیہ ماہوار ایک مدرسہ میں پاتا ہے اور چندہ وصول کرنے کا کام کرتا ہے اور وہ سینوں کے ایک متم خانہ میں بھی دس روپیہ ماہوار پر ملازم تھا اس نے کوئی مستند حوالہ یا کتاب میں پیش نہیں کی جس میں اس کے اعتقاد اس کے فرقہ کے کسی طبقہ نے تحریر کئے ہوں مدعا علیہم کے کچھ اور گواہان نے بھی جو پور میں ناصبیوں کے وجود کا انہار کیا ہے اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابل غور یہ امر ہے کہ تبرے کے متعلق جو ن پور میں گذشتہ کئی سال سے جھگڑا چلا آ رہا ہے اور یہ کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی ناصبی نے شیعہوں کے تبرے پر اعتراض کیا ہو۔ یا حکام ضلع کے پاس شیعہوں کے خلاف اسکے روکنے کی شکایت کی ہو۔ اب جو کچھ کہ ہم سنتے ہیں وہ یہ ہے کہ مقدمہ کے دوران میں کچھ آدمیوں نے شیعیان بنی امیہ بنکر شیعہوں کے خلاف جلوس بکالنے اور قاتلان حسین کی طرح خوانی کی ہے۔ استقرار حق کا دعویٰ دائر کیا ہے۔ صرف گذشتہ سال قبل (پر یا رسال) عبدالغزیز گواہ نے ایک اشتہار جو پہلی ہی مرتبہ چھپوایا تھا جن میں کہ اس متم کے جلوس کے ابتدائے کرنے کی نیت کا انہار کیا گیا تھا۔ ان تمام باتوں سے مجھ کو یقین ہو گیا کہ جو پور میں ناصبیوں کے قیام کا دعویٰ اور ان کا یزید اور قاتلان حسین کو مذہبی پیشوا ماننا یقین کے قابل نہیں بدینو جہ ان واقعات سے ناصبیوں کے جو پور میں قیام یا ان کے آمراری اعتقاد کی نسبت میری تجویز

مدعا علیہم کے خلاف ہوتی ہے۔ اس بات کو اگر مان لیا جائے کہ جو پور میں کوئی ایسا فرقہ ہے اور ان لوگوں کا اعتقاد ہے کہ یزید اُن کا پیشوا تھا اور ہے اور قاتلان حسین پر لعنت کہنے سے اُن کے مذہبی جذبات مجروح ہوتے ہیں تو میری رائے میں قانون کے اصول کے مطابق جو کہ اوپر بیان کے جا چکے ہیں ان کے اس قسم کے اعتراضات کو مدعیان کے قانونی حقوق کے مقابلہ میں اجازت نہیں دیا جاسکتی میں نے اس پوائنٹ پر مدعا علیہ کی شہادت خوب غور سے پڑھی ہے ان کی تمام شہادت یہ ہے کہ مدعیان نے جو قانونی حقوق کو پورا کرنے کیلئے التجا کی ہے ان افعال سے ان کے مذہبی احساسات اور جذبات مجروح ہوتے ہیں اور بدینوم اس بنیاد پر وہ چاہتے ہیں کہ مدعیان کے حقوق سے انکار کر دیا جائے اور انکا دعوے نہیں ہے اور نہ کوئی شہادت ہے کہ مدعیان کے ان افعال سے ہم لوگوں کے کسی قانونی و جسمانی استحقاق کا نقصان ہوتا ہے اور وہ اپنی ایسی کسی (قانونی و جسمانی) تکلیف کو نہ بیان کرتے ہیں اور نہ ثابت کرتے ہیں۔ حقیقی تکلیف (جس کو قانون جانتا ہے اور جسکی خلاف کے لئے قانون تیار رہتا ہے، وہ جسمانی یا قانونی استحقاق کی ایذا رسانی ہے۔ یہ جسمانی یا مذہبی حق نہیں ہے۔ میں نے اوپر بیان کیا ہے کہ اس پوائنٹ پر مذکورہ بالا فیصلوں میں خاص طور سے اس امر پر کافی طور پر زور دیا گیا ہے اسلئے مدعا علیہم کا معاملہ اس پوائنٹ پر بھی فیصلہ ہوتا ہے۔ (۴) چوتھا اور آخری اعتراض یہ ہے کہ تعزیر داری بحیثیت مجموعی مع تمام رسومات باجوں اور نوہ دمائم کے مذہب اسلام کے اور مذہب شیعہ کے خلاف ہے۔ اور اسوجہ سے بھی شیعہ اس دادرسی کے مستحق نہیں۔ صرف اس پوائنٹ سے کہ مدعیان کے یہ افعال اسلام کے اور مذہب شیعہ کے مستند مسائل کے خلاف ہیں اس سے بھی مدعا علیہم کو اثر کرنے کا حق نہیں ہوتا۔ میں نے اوپر ظاہر کر دیا ہے کہ شیعوں کا عام طور سے ان امور پر جن کی خواہش کی گئی تھا نہایت برحق اعتقاد ہے اور ان کو اپنے مذہب کا جزو خیال کرتے ہیں۔ عدالت دیوانی کے فیصلہ کے مقصد کیلئے یہ کافی ہے کہ مدعیان کا اُن پر ایسا سچا اعتقاد ہے۔ مجھے یہ فیصلہ نہیں کرنا ہے کہ آیا وہ اعتقاد صحیح ہے یا غلط اور یہ غیر ضروری ہے کہ آیا یہ اعتقاد اسلام یا مذہب شیعہ کی سچی اسیرٹ کی خلاف ہے یا نہیں۔ مقدمہ کا یہ حصہ ختم کرنے سے پہلے میں محقول مستند حوالہ تحریر کر دینگا جس سے فقہ کو یقین ہو گیا کہ مذہبی پوائنٹ

زیر بحث پر شیعوں کا اعتقاد کافی مذہبی مواد پر قائم ہے جس سے ہم اخذ کر سکتے ہیں کہ ان کا اعتقاد ان امور پر اصلی - سچا اور ایماندارانہ ہے۔ امام رضاؑ نے فرمایا ہے کہ جو شخص شہر باب و شہر بخ کو دیکھ کر حسینؑ کو یاد کرے اور یزید اور اس کی اولاد پر لعنت کرے تو خداوند عالم اس کے گناہوں کو معاف فرمائے گا۔ خواہ اس کے گناہ اتنے ہی زیادہ ہوں کہ ستارہ ہیں۔ (کتب الجلالہ ۱۰ جلد ۱ ص ۱۸۵)۔ ایک دوسری حدیث - بیان بن شیبہؒ سے منقول ہے کہ جس میں روایت کی گئی ہے کہ اگر کوئی شخص جنت میں جانا چاہے تو وہ قاتلان حسینؑ پر لعنت کرے۔ دو ہی کتاب ص ۱۸۵) ایک دوسری حدیث ابو عبد اللہؑ سے اس بارے میں ہے (دو ہی کتاب ص ۱۸۵) آگے چل کر مذکورہ ذیل اسی مصنف سے ہم کو دستیاب ہوتا ہے پس رسالت مآبؐ نے فرمایا کہ خدا قاتلان حسینؑ اور ان کے دوستوں اور مددگاروں کو بھی اور ان لوگوں کو بھی جو کہ ان پر لعنت نہیں کرتے اپنی رحمت سے دور رکھے۔ مذکورہ ذیل شیعوں کی دوسری مستند کتابیں مندرجہ ہیں اور حسینؑ ابن علیؑ کو کربلا میں سنان ابن انسؒ نے قتل کیا۔ خدا اس کو اپنی رحمت سے دور رکھے۔ . . . . اور خدا اور رسولؐ و امام پر اعتقاد بغیر ان کے دشمنوں سے تیز کرے ہوئے پورا نہیں ہوتا۔ ہمارا اعتقاد ہے کہ نبیؐ اور امام کے قاتل کافر ہیں اور جہنم میں ہمیشہ رہیں گے۔ (اعتقادات شیخ صدوق) ایک دوسری حدیث غیر لاف زانیہ میں جعفر بن محمد بن نما سے منقول ہے کہ جس میں تحریر ہے کہ جب رسولؐ کی بیماری بڑھ گئی تو نبیؐ نے امام حسینؑ کو لپٹایا اور کہا میرا یزید سے کوئی اعلقہ نہیں ہے خدا اس کی مغفرت نہ کرے خدا یا تو یزید کو رحمت سے دور رکھ رسولؐ کی آنکھوں سے آئینہ جاری تھے ہاں میں اور قاتلان حسینؑ بروز قیامت خدا کے سامنے موجود ہونگے۔

دوسری حدیث حسب ذیل ہے۔ "خدا یا اُن لوگوں کو جنہوں نے انکو (حسینؑ) شہید کیا اور ان لوگوں کو جنہوں نے ایذا میں پہنچایا اور ان لوگوں کو جنہوں نے یہ سنا اور اس پر رضا مند ہوئے اپنی رحمت سے دور رکھ کر زائد اہل حدیث ص ۱۸۵) اور اسی کتاب میں ص ۵۹۲ پر ایسی ہی دوسری حدیث اور بھی ہے ان تمام سے ظاہر ہوگا کہ یزید اور قاتلان حسینؑ پر لعنت بھیجنے کی وہ حدیثیں تائید کرتی ہیں جن کو کہ مستند شیعہ علماء نے صحیح تسلیم کر لیا۔ . . . . امام حسینؑ پر گریہ و زاری کے اور کوئی رد ناپسند جائز نہیں ہے (مراۃ المفہم ص ۱۶۹)

بجاء الا نوار کے صفحہ ۸۰ میں امام علی رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث نقل کی گئی ہے جس میں کہ روایات  
محرم اور شہادت امام حسینؑ پر گریہ و زاری کی تائید کی گئی ہے اس کتاب کے جلد ۱۰ کے صفحہ ۱۷۲  
میں ایک حدیث ہے جس میں کہا گیا ہے کہ جب امام حسینؑ پیدا ہوئے تو یہ بچہ نبیؐ کو دیا گیا تب  
رسول اللہؐ روئے اور اسما سے کہا کہ وہ ان سے کچھ خبر نہ کہیں گے اور انہوں نے  
کہا کہ یہ بچہ شہید کیا جائے گا نبیؐ نے کہا کہ خدا اس کے قاتلوں پر لعنت کرے۔ نبیؐ نے  
حسب ذیل کہا میں اپنے بچہ کیلئے روتا ہوں جس کو کہ اسلام کے باغی اور بنی امیہ کے  
کافر شہید کرینگے۔ اور بروز قیامت میں ان کی شفاعت نہیں کروں گا۔ خداوند تو ان  
دونوں (حسینؑ و حسینؑ) کو دوست رکھے اور ان کو دوست رکھ جو ان کو دوست رکھیں  
اور تو ان کے دشمنوں پر لعنت کر خواہ وہ زندہ ہوں یا مردہ ایک کتاب مسمیٰ بہ ذخیرۃ المعاد  
کے صفحہ ۶۳۵ پر گریہ و زاری کرنے کی اور باقی امام حسینؑ میں سر و سینہ اور منہ پینے کی اور  
طبل اور اسکے متعلق باب کے کی اجازت دیجی ہے منہ کا حصہ الفقیہ جلد اول  
صفحہ ۵ پر اسکے متعلق ایک دوسری سند بھی ہے۔ دوسری حدیث روضۃ الصفا کے  
صفحہ ۹ پر ہے جس میں کہ یہ تحریر ہے کہ حجرہ کی شہادت پر نبیؐ نے اپنی عورتوں  
کو ان کی موت پر گریہ و زاری کرنے کا حکم دیا اور جب آدمی رات کو ان کی آنکھ  
کھلی اور عورتوں کے رونے کی آواز سنی تو فرمایا کہ خدا تم سے اور تمہاری اولاد سے  
اور ان کی اولاد سے رضا مند ہو گا کتاب تذکرۃ خواص الامۃ صفحہ ۱۵۴ پر یہ درج  
ہے کہ حسینؑ شہید اسلام میں اور اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۶۲ پر ان امور کا نہایت  
مستحکم جواب ہے کہ یزید بہت خراب آدمی تھا۔ یزید اور قاتلان حسینؑ مستحق لعنہ ہیں۔ میں  
اسی سلسلہ میں رسول اللہؐ کی ایک مشہور حدیث کا ذکر کروں گا کہ نبیؐ نے اعلان کیا تھا کہ  
جن لوگوں نے جنگ قسطنطنیہ میں حصہ لیا ہے بخش دیئے گئے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ  
یزید نے کرائی میں حصہ لیا تھا۔ اور اس وجہ سے اس پر لعنت بھیجا اسلام کے اور احکام  
نبوی کے خلاف ہے اس پر لعنت بھیجنے سے یہ مطلب ہے کہ وہ نہ بخشا جائے۔ اسی کتاب  
کے صفحہ ۱۶۲ پر ایک دوسری حدیث کا حوالہ دیا گیا ہے جس میں تحریر ہے کہ ”نبیؐ نے فرمایا ہے  
کہ جو شخص ایمانی مدینہ کو تکلیف پہنچائے خدا اس پر عذاب کرتا ہے اور خدا کی اور فرشتوں



کی اور تمام انسانوں کی اس پر لعنت ہے اور بروز قیامت اس کا کوئی عمل قبول نہیں کیا جائیگا۔ اور اس کتاب کے مصنف نے صحیح بخاری سے حدیث اس امر کے متعلق تحریر کی ہے کہ جو ابائی مدینہ کو کوئی تکلیف پہنچانے کا ارادہ کرتا ہے وہ داخل جہنم ہوگا۔ مستطینہ کی حدیث کے بارے میں وہ تحریر کرتے ہیں کہ یہ ابویوب انصاری کیسے ہے یہ سنیوں کی بہت مستند کتاب ہے اور مدینہ کے متعلق جو حدیثیں ہیں ان کو سب تسلیم کیا ہے کہ یزید نے ابائی مدینہ کو تباہ و برباد کیا اس وجہ سے ان حدیثوں کے مطابق کہ رسول کے احکامات ملتے ہیں یزید ضرور داخل جہنم ہوگا۔ اگر شیعوں کا اعتقاد اس قسم کے اسناد کی مضبوطی کی وجہ سے ہے جو کہ اس مقدمہ کا اصل موضوع ہے تو میرا خیال ہے کہ ان کا اعتقاد کافی طور پر مستحکم ہے۔

### مدعیان کی شہادت

مدعیان نے کل پانچ گواہ پیش کئے ہیں (۱) عبدالغفورہ بیان کرتے ہیں کہ میں مذہب کا کچھ ار (واعظ) ہوں وہ کہتے ہیں کہ میں نے شیعہ اور سنی دونوں کی کتابوں کو پڑھا ہے۔ انھوں نے شہادت دی ہے کہ مدعیان کا ہر نفل جو اس مقدمہ زیر بحث میں ہے مذہب اسلام کے پورے مکمل اسناد پر ہے انھوں نے صاف طور سے صفحہ ۷ پر کہہ دیا ہے کہ مسلمانوں کا کوئی فرقہ ایسا نہیں ہے جو قاتلان حسینؑ کو اچھا آدمی سمجھتا ہو۔ (۲) طالب حسین ایک بڑے زمیندار ہیں جو سات آٹھ سو روپیہ تک کے الگزار ہیں نے شیعہ ہیں اور پہلے گواہ کی تائید کرتے ہیں اپنی شہادت کے تیسرے صفحہ پر کہتے ہیں کہ چون پر میں اس وقت تک شعیان بنی امیہ نہیں تھے۔ (۳) سید فضل علی یہ مذہب اسلام کے عالم ہیں وہ بھی مدعیان کے ان امور کو جو اس مقدمہ میں ہیں ثابت کرتے ہیں۔ (۴) فضاحت حسین ہیں جو دو سو تاسی روپیہ انکم ٹیکس ادا کرتے ہیں وہ بھی مدعیان کے مطالبات کی تائید کرتے ہیں۔ (۵) آخری گواہ ہیں یعنی مظفر حسین یہ مذہب شیعہ کے عالم ہیں اور انھوں نے شیعوں کی مستند کتابوں کے حوالہ سے مدعیان کے اعتقاد کو ثابت کیا ہے۔ یہ تمام گواہ شیعہ ہیں جیسے کہ مدعا علیہم کے تمام گواہ سنی ہیں۔ مدعیان کی طرف کی زبانی شہادتیں میرے نزدیک مدعا علیہم کی زبانی شہادوں سے زیادہ وزنی ہیں عام طور سے مدعیان کے گواہ جنھوں نے واقعات کے متعلق شہادت دی ہے بہتر حیثیت کے ہیں مدعا علیہم نے کل آٹھ گواہ پیش کئے ہیں ۱۔ محمد ابوب صدیقی

ایک سنی عالم ہیں وہ کہتے ہیں کہ سنی مذہب کے نزدیک کسی مخصوص آدمی کا نام میسر کلمت بھیجنا ناجائز ہے وہ کہتے ہیں کہ جون پور میں کچھ ناصبی ہیں اور تعزیر کا جلوس اور اسکے لوازمات شیعہ مذہب کے نزدیک ناجائز ہے۔ ان کو اقبال ہے کہ قاتلان حسین خراب آدمی تھے یہ گواہ ایک معمولی آدمی ہے جسکی تنخواہ اٹھائیس روپیہ ماہوار ہے۔ ۲۔ دوسرے سنی مولوی علی حسن ہیں وہ اس مقدمہ میں مدعا علیہ بھی ہیں وہ بھی اہلین واقعات کو بیان کرتے ہیں جو مدعا علیہم کے گواہ نمبر ایک نے بیان کیا ہے بحیثیت مدعا علیہ کے ان کو اس مقدمہ کے نتائج سے بہت بڑی دلچسپی ہے میرے نزدیک ان کے بیان کا کوئی یقین کیا جاسکتا ۳۔ دوسرا مدعا علیہ ہے جنھوں نے اس مقدمہ کے اصل واقعات پر کچھ نہیں کہا وہ صرف یہ کہنے کے لئے آئے تھے کہ مدعیان کو ان کے خلاف کوئی بنائے خصامت نہیں ہے گواہ ۱ کے لغایت اس مقدمہ کے تمام مدعا علیہم ہیں اور محض بنائے خصامت کے انکار کرنے کیلئے پیش کئے گئے ہیں گواہ ۱ حکیم محمد سلیم ایک سنی عالم ہیں وہ ان اعتقادات کی تفصیل دیتے ہیں جو ایک سچے مسلمان کے ہونے چاہئیں وہ بھی بیان کرتے ہیں کہ جونپور میں ناصبی ہیں اسوجہ سے انکا بیان جو کچھ ہو آسانی سے یقین نہیں کیا جاسکتا۔ آخری گواہ ۴ عبدالعزیز ہے جس نے ناصبی ہونے کا اقرار کیا ہے اور اسکے بارے میں میں کافی کہہ چکا ہوں۔ میں نے اس شہادت کو قدرے اختصار کے ساتھ تحریر کیا ہے کیونکہ اس قسم کی شہادت جو فریقین مقدمہ نے اپنے اپنے اعتقادات کے بارے میں دی ہے اس مقدمہ کے مقصد کیلئے زیادہ مفید نہیں ہیں۔ یہ عدالت یاد دلوانی کی کوئی عدالت مذہب اسلام کی نجات نہیں ہو سکتی اور نہ یہ فیصلہ کر سکتی ہے کہ شیعہوں کا اعتقاد یا سنیوں کا اعتقاد صحیح ہے یا غلط اور نہ اس مقدمہ کا فیصلہ اس امر پر مبنی ہے فریقین نے اسلامی دینیات کی مستند کتابیں پیش کی ہیں کہ ان کے اعتقادات صحیح ہیں اور اسکے متعلق انکے مخالفین کے اعتقادات غلط ہیں۔ پس پوائنٹ پر فریقین کی شہادت کی اہمیت اس امر پر ہے کہ آیا شیعہوں کا اعتقاد ایسے مذہبی جلوے اور اسکے متعلق دوسرے واسطوں کا مقدمہ میں وہ استقامت رکھتے ہیں صحیح خیالات پر ہیں یا ناستی ہیں اور مدعا علیہم کے مذہبی جذبات و موجد کرنے کی نیت سے کہتے جاتے ہیں۔ اگر مدعیان ہم کو اس کا اطمینان دلا دیں جیسا

کہ انھوں نے اطمینان دلایا ہے کہ وہ اپنے اعتقادات کو زمانہ قدیم سے بجا لارہے ہیں اور وہ ان پر شیعہ اسناد کی بنا پر عامل رہے ہیں اور یہ کہ تعزیر اور لعن اور باجے زیر بحث پختہ اعتقاد کی وجہ سے استعمال کئے جاتے ہیں تو اس وقت عدالت کو اس حق کی حفاظت کرنی پڑے گی اور استقرار دینا ہو گا خواہ ان کا اعتقاد کتنا ہی غلط خلالت عقل اور احمقانہ ہو اگر واقعات کو اس روشنی میں دیکھا جائے تو فریقین مقدمہ نے اس حصہ پر جو زور دیا ہے وہ بیکار ہے ایسی حالت کے ہوتے ہوئے یہ کہنا ناممکن ہے کہ مدعیان یہ تمام باتیں ایذا رسانی کیلئے کرتے ہیں یا تعزیرات ہند کے دفعات مذکورہ بالا کے ماتحت کسی جرم کا ارتکاب کرتے ہیں اسکے متعلق کہ آیا ایسا فعل دل آزار ہو سکتا ہے یا نہیں آنریبل جسٹس مگر جی نے کافی طور پر قانون کے نکتہ پر روشنی ڈالی اور لاہور جیل ۲۳ کے صفحات ۶۳۸ لغایت ۶۴۲ میں بحث کی ہے اور اسکا حوالہ دیا جا چکا ہے میں نے مذکورہ بالا ان دفعات تعزیرات ہند کی احتیاط سے تشریح کی ہے اور اس کو نظر پر قابل وثوق اسناد کا غور سے مطالعہ کیا ہے اور یہ دیکھنے کی کوشش کی ہے کہ آیا اس مقدمہ کے مدعیان کا رویہ کسی طور پر ان دفعات کے ماتحت آسکتا ہے یا نہیں اور میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ اس پوائنٹ پر مدعا علیہم کے موافق تجویز دینا ناممکن ہے جیسا کہ میں نے اوپر بحث کر کیا ہے کہ واقعات سے اس امر کا یقین کر لینا غیر ممکن ہے کہ شیعہ اپنے کام کسی شخص کے مذہبی جذبات کے مجروح کرنے کی نیت سے کرتے ہیں یہ وہ سب اپنے بہرہ کی یادگار زندہ رکھنے کیلئے اور ان کی شہادت منانے کیلئے کرتے ہیں اگر ایسا کرنے میں ایک گروہ کے جذبات مجروح ہوتے ہیں تو یہ تنہا وجہ شیعوں کے افعال نزاعی کو روکنے کیلئے کافی نہیں ہو سکتے فیض ۱۵۳ الف کو نظر انداز کرتے ہوئے حاسدانہ نیت کے ساتھ عہدہ دوسروں کے جذبات مذہبی کو مجروح کرنا تعزیرات ہند کی دوسری دفعات مذکورہ (۲۹۵ الف اور ۲۹۸) کا اصل مقصد ہے جہاں تک دفعہ ۱۵۳ الف تعزیرات ہند کا تعلق ہے ہم کو نوٹ کرنا ہے کہ وہ بیان (Explanation) جو اس میں منسلک ہے کافی طور پر اصل دفعہ کا زور ان معاملات کیلئے کم کر دیتا ہے جہاں پر کی تحریک یا تعزیر بغیر کسی دشمنی کی نیت کے یا اندازی سے محفوظ کر لی جاتی ہیں (۱۹۲۴) ۴۶ کلکتہ لاہور جیل (۱۵۴۰ L. J.) رسالہ درتھان کے کیس میں بھی جو کہ A. i. R. (۱۹۲۴) لاہور ۵۵۴ پیشائع ہوا تھا آنریبل براڈوے اور

آنریبل سکیمپ نے زیر دفعہ ۱۵۳ تعزیرات ہند معقول طور پر ملزم کو سزا دیتے ہوئے بھی ایسے موقعوں کو جہاں پر ایما دارانہ رائے کا اظہار مذہبوں اور ان کے بانی کے بارے میں بغیر کسی خراب نیت کے کیا جاتا ہے مستثنیٰ کر دیا ہے وہ ایک ایسا مقدمہ تھا جس میں ایک آرٹکل "سیر دوزخ" کے نامہ نگار نے بہت جلدے اور گندے حملے نبی کی زندگی پر اور ان کی بیسیوں پر اور ان کے صحابیوں پر سخت ترین خلاف تہذیب اور ناپاک الفاظ میں کئے تھے وہ بیان کرتا ہے کہ نبی لان کی بی میاں اور ان کے صحابی سب کے سب جہنم میں ہیں اور بہت بڑا عذاب برداشت کر رہی ہیں اوس نے بہت ہی برا فروختہ طریقہ سے اور گندی زبان میں بیان کیا ہے کہ نبی اپنے تابعین کے مصلح ہونے کیلئے بالکل سوزوں نہتے یہاں پر ایسا معاملہ نہیں ہے وہ سب کچھ جو شیعہ کرتے ہیں یہ ہے کہ وہ اپنے ہیر و کے انجام پر روتے ہیں اور غم کی زیادتی میں اون کے قاتلوں پر نفرین کرتے ہیں ایسے الفاظ میں کہ یزید اور اوس کے ساتھیوں پر جنھوں نے امام حسینؑ کو شہید کیا وہ خدا کی رحمت سے دور ہیں اور اوسکی لعنتیں اون پر ہوں۔ کیا یہ الفاظ گندے ناپاک اس لاہور و لنگے کشا، کے مطابقت کہہ جاسکتے ہیں؟ بیچ صاحبان نے اس مقدمہ میں تحریر کیا ہے کہ مجرم کا مقصد یا اوس کے مقصد کا کوئی حصہ یہ ہونا چاہیے کہ وہ ایسے جذبات نفرت (feelings of enmity) کو پھیلانے اور اگر یہ اسکی نیت کا کوئی حصہ نہیں ہے تو محض ماحول سے کہ دشمنی اور نفرت کے جذبات کے پھیلانے کا رجحان تھا ناکافی ہے بیچ صاحبان نے آگے چل کر ہماری آنریبل کورٹ کے فل بیچ کے حسب ذیل مقولہ کو جو کہ مشہور و چتر جیون کے مقدمہ کا تھا منظور کیا ہے۔ یہ مقدمہ ۱۹۲۷ء لکھنؤ الہ آباد ۶۴۹ میں شائع ہوا تھا یہ اننا پٹنگا کہ ایسے ملکوں میں جہاں پر مذہبی آزادی ہے وہاں پر مذہب کے متعلق رائے کے آزادانہ اظہار کرنے میں در مذہبی اعتقاد پر نکتہ چینی کرنے کیلئے ایک حد تک آزادی کا دیا جانا ضروری ہے لیکن یہ بتلایا گیا ہے کہ یہ سمجھنا تمام دلائل کے خلاف ہو گا کہ نکتہ چینی کی ایسی آزادی کو گندے اور ناپاک الفاظ کے استعمال کرنے کیلئے اسینس سمجھی جاوے لاہور ہائی کورٹ کی یہ پنج نظریوں کو نامنظور نہیں کرتی جو آنریبل دیپ سنگھ نے مشہور انگلیار سول کیس میں قائم کئے تھے جو اس فیصلہ کے متورطے ہی دن قبل ہوا تھا اور

جس کی وجہ سے ملک میں کافی سستی پھیل گئی تھی اور یہ مقدمہ ۱۹۲۷ء میں لاہور ۵۹۰ میں شائع ہوا ہے اور اس سے اس مقدمہ میں مدعیان کی کافی مدد ہوتی ہے وچتر جیون کے مقدمہ کے فیصلہ میں جو کہ فل پنچ نے کیا ہے اور جو اسے - آئی - آر (A. i. R) ۱۹۳۷ء الہ آباد ۶۴۰ میں شائع ہوا تھا اس میں جج صاحبان کی رائے تھی کہ کالی چرن شرما کی کتاب کی زبان بہت ہی مخش تھی اور اس کتاب میں مصنف نے نجی کو شراب خواری و اہمہ پرستی، بت پرستی، عیاشی اور جہالت کا مجرم بنایا تھا، صفحہ ۶۵ اور اس کی تمام زبان ناقابل - بد - ناپاک، تلخ، مشتعل کرنیوالی تھی۔ اس مقدمہ میں جج صاحبان نے مصنف کی خلاف نہایت مناسب رائے قائم کی تھی لیکن تب بھی دلیپ سنگھ صاحب جج سے اختلاف نہیں کیا تھا۔ بہر حال اس مقدمہ میں ملزم کے فوجداری سپرد ہو جانے کی وجہ سے آنریبل جسٹس دلال نے تنہا نشست میں ملزم کو سزا یا ب کر دیا اور دہاں پرنج صاحب موصوف نے آنریبل دلیپ سنگھ صاحب کے اصول کو تسلیم نہیں کیا (A. i. R ۱۹۲۷)۔

الہ آباد ۶۵۹ لیکن میں نے اوپر بتلادیا ہے کہ ان مقدموں میں ملزم کی زبان بہت بری تھی اور ان کی نسبت کوئی دوسری رائے ہونا دشوار تھا۔ یہاں اس مقدمہ میں اس قسم کی کوئی بات نہیں ہے اس لئے میں اس نتیجہ پر نہیں آسکتا کہ مدعیان کا یہ فعل کوئی جرم ہے یا اس سے ایذا رسانی کا جرم ہوتا ہے۔ علاوہ واقعات مذکورہ بالا کے، اس مقدمہ کا ایک اور عام قانونی پہلو ہے جو کہ اس سلسلہ میں ظاہر کیا جانا مناسب ہو گا وہ یہ ہے مدعیان نے جو حقوق ہیں میرے خیال میں وہ (Law right common) پر مبنی کئے جاسکتے ہیں Dicey نے اپنی کانسٹیٹیوٹل لاپٹھ اڈیشن کے صفحہ ۵۴۴ میں اس مضمون پر بحث کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہر شہری کو پبلک پلیس پر جانیکا اور دہاں پر کسی موضوع پر اپنی رائے کے اظہار کا عام قانونی حق حاصل ہے بشرطیکہ ایسا کرنے میں وہ خلاف قانون نہ کرے۔ ہر انفرادی ہستی یا جماعت کو کسی موضوع پر رائے کے آزادانہ اظہار کرنے کا اور حق مجلسی (Right of Assembly) کا دراختی حق حاصل ہے۔ ہر فرد یا افراد کی جماعت کو حق حاصل ہے کہ ہر شاہراہ عام پر آدمی جاویں کیونکہ وہ اسی مقصد کیلئے ہی ہیں لیکن شاہراہ عام پر آنے جانے سے یہ مطلب نہیں ہے

یہ سب باتیں  
میں نے  
میں نے

کہ ان پر ہم خاموشی اختیار کر کے آدیں جاویں ہر فرد بشر کو سڑک پر بولنے کا حق حاصل ہے۔ جلوس ایک متحرک مجمع کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے اس لئے ایسے جلوس کو وہ تمام حقوق حاصل ہیں جو ایک فرد کو شاہراہ عام کے متعلق حاصل ہیں ان سب سے مذکورہ بالا آدمیوں پر مدعیان کا لعنت بھیجنا جو قتل امام حسینؑ کے ذمہ دار ہیں ان کے تواریخی کارناموں پر انہار رائے کے سوا اور کچھ نہیں ہے لہذا رائے کا یہ اظہار تبلیغی مقصد کیلئے ہے یا مذہب کی بڑائی کرنے کیلئے ہے یا کسی ہیرہ کی شہادت منانے کے لئے ہے یا مذہبی رسومات کے طور پر ادا کیجاتی ہے تو میرا خیال ہے کہ کوئی معقول اعتراض پر نہیں کیا جاسکتا۔ اگرچہ اس اظہار رائے سے پہلے کسی طبقے کے مذہبی جذبات مجروح ہوں یا اس سے مذہبی دل آزادی ہو اس لئے ان دونوں تنفیحات میں میری رائے مدعیان کے موافق ہوتی ہے۔

### تنقیح ۳

سکریٹری آف اسٹیشن فار انڈیا اس مقدمہ میں ضروری فرقی نہیں ہے۔ حکام ضلع نے دفعہ ۴۴۴ التعزیرات ہند کے ماتحت کارروائی کی ہے اور اس دفعہ کی رو سے ان کی کارروائی خواہ کتنی ہی غلط کیوں ہو ان حکام کے خلاف یا ان کے افسر اعلیٰ سکریٹری آف اسٹیشن کے خلاف کوئی بناءے محاصمت نہیں ہو سکتی اس لئے میں اس تنقیح کا فیصلہ خلاف مدعا علیہم کرتا ہوں۔

### تنقیح ۴

مدعیان کا معاملہ یہ ہے کہ مدعا علیہم مدعیان کے حقوق کا انکار کرتے رہے ہیں اور وہ مدعیان کے رسومات کی آزادانہ بجا آوری پر حکام ضلع سے نوٹس نکلوا کر کاؤٹیں ڈالنے کے ذمہ دار ہیں اس وجہ سے مدعیان مدعا علیہم کے خلاف بناءے محاصمت (مقدمہ ہذا میں) قائم کرتے ہیں مدعا علیہم نے بہت سخت مخالفت کی تمام امور اور ان کے تمام حقوق کا انکار کرتے ہوئے واقعات کے کوزا ذرا سے جز پر خوب ابھی طرح سے لڑے ہیں۔ مقدمہ بہت زمانہ تک فیصلہ

سول جج کی پستی میں رہا اور اس کی کچھ کارروائی ان کے سامنے ہوئی اور بقیہ میرے سامنے ہوئی مجھ کو اس مقدمہ کے فیصلہ کرنے میں اور کارروائی دیکھنے میں تقریباً پندرہ دن لگے اور میں نے معلوم کیا کہ فضا بہت کد رتھی اور دونوں فرقوں کے مین سے بے کربچاس اور کبھی کبھی اس سے زیادہ آدمی کمرہ عدالت میں اور اس کے نزدیک رہتے تھے اور نہایت اشتیاق کے ساتھ دیکھتے رہتے تھے کہ مقدمہ میں کیا ہو رہا ہے جو کچھ میرے سامنے گذرا اس سے میرے داغ میں ذرا بھی شبہ اس امر کا باقی نہیں رہتا کہ سستی بحیثیت مجموعی مدعیان کے حق کا انکار کرنے میں دلچسپی رکھتے ہیں فضا صحت حسین جو کہ مدعیان کے گواہ ہیں اقبال کرتے ہیں کہ سنیوں نے حکام ضلع کے پاس مدعیان کے جلوس کے طبل اور تاشہ کی شکایت کی جس کو حکام نے اپنے نوٹس زیر دفعہ ۴۲ اسے روک دیا محمد ایوب گواہ مدعا علیہم منبر ابھی ثابت کرتے ہیں کہ مدعا علیہم نے مدعیان کے حق کا انکار کرنے میں دلچسپی لی ہے اور یہ واقعہ ہے کہ مدعا علیہم کی طرف کے تمام گواہوں نے سوائے تین گواہوں کے جنہوں نے واقعات کے متعلق کچھ کہا ہی نہیں ہے مدعیان کے حقوق کا انکار کرتے ہیں مجھ کو نوٹ کرنا پڑتا ہے کہ ان لوگوں کے خلاف جو مدعیان کے حق کے انکار کرنے میں دلچسپی لیتے ہیں زیر دفعہ ۴۲ S. R. Act مقدمہ چلایا جاسکتا ہے۔ R. ۱۹۳۰ A. ۱۹۳۵ لاہور صفحہ ۸۵ ۱۹۱۷ء مدراس ۷۱۹ (S. R. ۱۹۶۹) میرے نزدیک اس مقدمہ میں مدعیان کو فرقہ سستی کے خلاف بہت واضح مسئلہ منفا صمت ہے۔

## نتیجہ

مدعا علیہم کی طرف سے یہ عذر کیا گیا ہے کہ اس کی تجویز عدالت کی بالکل رائے کے اوپر ہے اور مدعیان کا یہ حق نہیں ہے کہ ایسا حکم بطور مستقل حق کے طلب کریں اور چونکہ اس قسم کے استعراض حق کے ڈگری دینے سے نقص امن عام ہو سکتا ہے کیونکہ دونوں فرقوں کے جذبات متعل ہیں اسلئے عدالت کو استعراض نامنظور کرنا چاہیئے میرے خیال میں واقعات جو مدعا علیہم کی طرف سے پیش کئے گئے ہیں ان سے عدالت دیوانی پر یہ اور واجب ہو جاتا ہو کہ وہ فریقین کے قانونی حقوق کا قطعی طور پر فیصلہ کر دے اور حکام ضلع کے ہاتھوں میں

فریقین کے قانونی حق کا ٹھوس اعلان دیدے جیسا کہ شہادت مسل موجودہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حکام ضلع ایک تاریکی میں تھے اور ان کے پاس کسی مستند عدالت کا فیصلہ اس بارے میں نہیں تھا کہ اس اختلافی مسئلہ میں مسلمان پبلک کے ان دونوں فرقوں کے قانونی حقوق کیا ہیں جیسا کہ مجھ کو معلوم ہوتا ہے کہ ان کے قیود عام طور پر انھیں لوگوں کے خلاف عائد رہے ہیں جن کو ان کی نسبت قانونی استحقاق رہا ہے اور انھیں قانونی استحقاق کے دبانے کیلئے وہ قیود عائد ہوتے رہے ہیں جبکہ حکام ضلع فریقین کے قانونی حقوق کو بغیر جانے ہوئے ایسا حکم نافذ کرتے ہیں جو پبلک کے ایک طبقہ کے قانونی حقوق کی بجا آوری میں رکاوٹ ڈالے تو اس سے جائز تکلیف ہوتی ہے اور آئندہ نقص امن کی وجہ کا بین ذریعہ ثابت ہوتا ہے ایک بڑا سلسلہ اس بات کا قائم ہو جاتا ہے کہ جبریہ احکام قانونی استحقاق کے خلاف جاری ہوتے ہیں جن کی وجہ سے نقص امن واقع ہوتا ہے اور اس نقص امن کے دبانے کیلئے پھر جبریہ احکام جاری ہوتے ہیں اور اس کا نتیجہ یہی ہوتا ہے جو ہم لوگوں کے سامنے گذرتا ہے کہ سال بہ سال نقص امن کسی نہ کسی شکل میں واقع ہوتے ہیں اور قانونی استحقاق دبانے کیلئے جید انتظامات کئے جلتے ہیں۔ یہاں اس موضوع پر جو کچھ قانونی لٹریچر دستیاب ہو سکتا ہے اس کے گہرے مطالعہ کے بعد میری رائے ہے کہ احکام ضلع نے جو حکم زیر دفعہ ۴۴۴ انڈیا ہند قانونی حقوق کو بغیر جانے ہوئے نافذ کئے ہیں وہ ناکام تدارک رہے ہیں اور کبھی کبھی ان سے وہ بیماری اور بڑھ گئی ہے جسکے علاج کیلئے وہ اتنی ایک تہیتی سے نافذ کئے گئے تھے۔ میری تجویز میں ایسے تمام بھگڑاؤں کے موقعوں میں جو کہ کسی طبقوں یا فرقوں کے درمیان عائد ہوتے ہیں حکام ضلع کو اپنی انتہائی کوشش کرنی چاہیے کہ وہ حکام قانونی سے معلوم کر لیں کہ حقوق قانونی کس فرقہ کے پاس ہیں اور جب ان کو ایک مرتبہ یہ معلوم ہو جائے تو اس پر کاربند ہو جائیں اور اس قانونی حقوق کو حکومت کی اس تمام طاقت کے ساتھ جو ان کو میسر آئے حفاظت کریں یہاں ہے کہ اس سے ایک یا دو موقعوں پر دو قوتوں کا سامنا ہو لیکن (اس کے بعد) غیر یقین خود بخود اپنے حقوق پر قائم ہو جائیں گے اور امن و امان اختیار کر لیں گے جیسے پالی جب اس کو قدرتی حالت میں پہنچا دیا جاتا ہے تو وہ اپنے اسی لیول پر خاموشی سے بہتا رہتا ہے۔ اس موضوع پر آئینیل ہائیکورٹ کے جج صاحبان کے نظریے دینے کے بعد



میں اس تجویز کو ختم کر دوں گا اور ان کے ان نظریوں کو جج صاحبان پر یوٹی کو سنل نے بھی منظور کر لئے ہیں ان تمام احکام کا خلاصہ یہ ہے کہ حکام ضلع اور پولیس اور مجسٹریٹ جو اپنے اختیارات کو زیر دفعہ ۴۴ اور ۴۳۳ التقریرات ہند اور دفعہ ۳۰ پولیس ایکٹ ۱۸۶۱ء کے کام میں لاتے ہیں، اور انہیں دفعات قانونی کے ماتحت ان کو مداخلت کا حق حاصل ہے ملاحظہ ہو آئین بل سٹس بینٹ ۱۹۳۱ء (الہ آباد لاجرنل ۲۴ صغہ ۶۲) ان کو ہدیشہ اپنے اختیارات اور شخص کے موافق اور اس کی حفاظت کیلئے صرف کرنے چاہئیں جبکہ قانونی حق ملا ہے اور اس شخص کے دبانے میں صرف کرنا چاہئیں جو اس شخص کی مداخلت کرے لیکن سخت ضرورت کے موقع پر جبکہ ان کی امداد قانونی حقوق کی حفاظت کیلئے ناکافی ہو اور نقص امن ہونے والا ہو اور اچانک ایسے واقعات ان کے سامنے پیش آجائیں تب وہ وقتی طور پر حقوق قانونی کے بحالانے کو روک سکتے ہیں جج صاحبان مدراس ہائیکورٹ (۲ مدراس ۱۴۰) کی رائے حسب ذیل ہے امن عامہ کو قائم رکھنے کے لئے اور مجسٹریٹ کو مخصوص اختیارات حاصل ہیں اور وہ اختیارات خاص موقعوں کیلئے محدود ہیں۔ اس کا پہلا فرض یہ ہے کہ وہ شخص کی اپنے حق قانون کی بجا آوری میں مدد کرے اور حفظہ مقدم کے طور پر ان لوگوں کو روکے جو کہ اس کے حقوق میں مداخلت کریں۔ لیکن اگر وہ خیال کرتا ہے کہ حقوق کی قانونی بجا آوری سے بڑھ کر جو جائیگا تو پبلک کی بھلائی کو وقتی طور پر ذاتی حق پر ترجیح دے سکتا ہے اور مجسٹریٹ کو اس کی بجا آوری روکنے کا اختیار ہے مجسٹریٹ کے اس اختیار کی مدت اتنی ہی ہوگی جتنی کی ضرورت متقاضی ہو جس کی وجہ سے اس کو ان اختیارات کو کام میں لانا پڑا تھا وہی ہائیکورٹ دوسرے مقدمہ پچھ مدراس ۲۰۳ میں حسب ذیل فیصلہ دیتی ہے۔

”جبکہ حقوق عدالت میں ہوں تو اس شخص کو جو ان کا اہل ہے اس پوری حفاظت کا مستحق ہے جو قانون کر سکتا ہے بشرطیکہ موقع اجازت دے۔ اس بات کے ثابت کرنے میں کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے کہ مجسٹریٹ کے اختیارات ان حقوق کی حفاظت میں صرف ہونے چاہئیں نہ کہ ان کے روکنے میں اور خلاف قانون باتوں کے روکنے میں ہونی چاہئیں نہ کسی قانونی حقوق کے ساتھ مداخلت کرنے میں۔۔۔۔۔ ایسا حکم جو ایسے موقعوں پر جاری کیا جاتا ہے اس سے اس کا اقبال ہو جاتا ہے کہ بے قاعدگی ہونے کا احتمال ہے اور یہ کہ اس موقع پر

حکومت ضلع پوری حفاظت نہیں کر سکتی جب ایسے احکام بار بار جاری ہوتے ہیں تو ان کا  
 کا قیام کے متعلق احکامات کی قدر و قیمت اُن لوگوں کی نظروں میں جس کے حقوق کے ساتھ  
 مداخلت کی جاتی ہے زیادہ واضح نہیں رہتی۔ اور یہ اثر پیدا ہوتا ہے کہ احکام اوس  
 جماعت کے مقابلہ میں جس سے زیادتی کا اندیشہ ہے کمزور ہیں اور اس کی وجہ سے یہ اثر  
 پیدا ہو جاتا ہے کہ اسکی (قانونی استحقاق) مخالفت میں اس کے مثل طاقت کا مظاہرہ  
 جس کی وجہ سے عدالت دیوانی کے فیصلے بیکار کر دیئے جاتے ہیں وہ سروس جرمی  
 ۵۴۴ or ۵۴۵ قانونی استحقاق کے منوانے کیسے عدالت دیوانی میں چارہ جوئی کرنے  
 کے پس نسبت زیادہ کارگر ہوں گے۔ جبکہ پبلک کے بڑے حصہ کے داغ میں یہ اثر پیدا  
 ہو جاتا ہے تو حقوق کی قانونی بجا آوی۔ کی حفاظت کرنے کے انکار سے اور زیادہ سخت  
 خطروں کا اندیشہ ہوتا ہے ایسے آدمی جن کو حکام کی اطاعت میں کراہیت ہوتی ہے  
 ہر گردہ میں پائے جاتے ہیں اگر ایسے آدمی بھی جو عام طور سے حکام کے احکام کی فرمانبرداری  
 کرنے کے شائق ہوتے ہیں ایسے لوگ بھی زیادتی کی وجہ سے اور ایسے بلوؤں کی مثالوں  
 سے جن سے بلویوں کی کامیابی ہو جاتی ہے ان کے داغ بھی دوسری طرف پھرتے  
 ہیں۔ جج صاحبان پر پوری کونسل نے اسکو منظور کر لیا ہے کہ یہ قانون کا صحیح اظہار ہے  
 اور ہم کونج صاحبان سے زیادہ بہتر الفاظ پولیس اور مجسٹریٹ کے اختیارات کے  
 اظہار اسے کیسے نہیں دستیاب ہوتے۔ مدعیان کو یقیناً ان حقوق جن کا وہ دعوے  
 کرتے ہیں حاصل کرنے کا حق ہے لیکن اس قانونی حق پر عمل کرنے میں ایسے موقع پیش  
 آسکتے ہیں جہاں پر پولیس اور مجسٹریٹ لفٹض امن کو روکنے کیلئے یا شارع عام  
 کے روکے جانے کے خلاف ان حقوق کی ادائیگی پر پابندیاں عائد کر سکتے ہیں۔ ان  
 یہ حق استحقاقاً حاصل ہے اسوجہ سے ڈگری دینے میں ایکشن ط کا اضافہ کرنا بڑا  
 ہے اس وجہ سے میں حسب ذیل ڈگری مدعیان کے موافق دیتا ہوں اور وہ آرنیبل  
 سلیمان اور آرنیبل جسٹس ننگ کی احسن مقدمہ کی ڈگری کے خلاصہ کے مطابق ہے  
 جو کہ ۱۹۳۱ء۔ الہ آباد لاجسٹریٹ ۴۵۴ میں شائع ہوا تھا

## لہذا حکم ہوا کہ

مدعیان مقدمہ انفرادی حیثیت سے اور فرقہ شیعیاں جو بنور کے افراد کی حیثیت سے اپنے  
جلوس جن کا کہ اوٹھوں نے عرضی دعویٰ کے دائرہ سی الف میں حق مانگا ہے شہادت اہم بین  
کی یادگار میں تاشہ اور طبل اور نوحہ و ماتم کے ساتھ ان سات آدمیوں پر لعنت  
کہتے ہوئے جن کے نام عرضی نالش میں درج ہیں جون پور کی ہر گلی اور  
شاہراہ عام پر اور قاضی کی گلی میں جس کا اٹھارہ ڈاڈر سی میں کیا گیا ہے  
لے جاسکتے ہیں۔ مدعیان کے حقوق کا استقرار مجسٹریٹ یا پولیس کے ہر افس حکم اور  
ہدایت کے ماتحت ہے جو کہ نقص امن عامہ یا شاہراہ عام کی روکاؤٹ یا دوسرے  
معاملات جو دفعہ ۴۴ اضابطہ فوجداری میں یا دوسرے قانونی دفعات میں مذکور ہیں  
یا ٹریفک کے ریگولیشن کے بارے میں نافذ ہوں۔ مدعیان اپنا خرچہ مدعا علیہم سے  
پائیں گے۔

سی سٹنٹ

پنڈت ٹھاکر پرشاد دوبے

۲ جولائی ۱۹۳۸ء

## ضمیمہ

(از مابین تقیر آغا جعفر کھوئی)

تبرار اور من کے متعلق مصنف صاحب شہر جون پور کے فیصلہ سے آپ کی اپنی رائے کا طریت اور حقیقت مثال  
نظر کا پورا پتا ملتا ہے۔ تبرار پر شروع سے آج تک ہر انسان ہر قوم ہر جماعت ہر مذہب کا عمل رہا ہے اور  
اس وقت بھی ہے۔ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ جوشخص برا ہو یا برا کام کرے اس سے الگ رہا جائے۔  
آج ایک ملک کی طاقت دوسرے لوگوں پر زیادتی کوئی ہے اور کمزور اس کا مقابلہ نہیں کر سکتے تو یہ اس  
سے ہر بات میں غلطی اختیار کرتے ہیں۔ اسی کو انگریزی میں Non-Communalism کہتے ہیں۔

تبراء فارسی میں علحدگی اور اردو میں الگ ہونا کہتے ہیں۔ مثلاً اٹلی نے اطالیہ پر زیادتیاں کیں تو اکثر مقامات کے مسلمانوں نے اس سے ہر بات میں علحدگی کی۔ اسی طرح دوسرے ملکوں والے اپنے ظالموں کے ساتھ کرتے ہیں۔ یہی شیعہ بھی کرتے ہیں کہ جنھوں نے ان پر یا ان کے پیشوایان دین یا ارکان مذہب پر حملہ کیا۔ یا ان پر ظلم و تعدی کی ان سے تبرا کر کے یعنی الگ رہتے ہیں کہ زبان کو بانٹتے ہیں۔ نہ ان کی پیروی کرتے ہیں۔ نہ ان سے اپنا کوئی تعلق رکھتے ہیں۔ مسلمانوں سے کسی شخص کو اس میں کسی قسم کا عذر نہیں ہونا چاہیے۔ کیونکہ خدا اور انبیاء و حضرت رسول خدا صلعم جس عمل کو کرتے رہے ہوں اس سے انکار کرنا جائز نہیں ہے۔ اور تبراء پر ان کل حضرات کا عمل رہا ہے جین کا مونہ یہ ہے۔

**خدا کا تبراء** خدا فرماتا ہے قل انما هو الله واحد وانہی برئ مما تشركون انہم دو گروہ تو ہیں ایک ہی خدا ہے اور جن چیزوں کو تم خدا کا شریک بناتے ہو میں ان سے علحدہ ہوں۔ (پارہ ۷، رکوع ۸)۔ برأۃ من الله ورسوله الى الذين عاهدتم من المشركين۔ جن مشرکوں سے عہد تھا اب خدا، اس کے رسول کی طرف سے ان سے ایک دم علحدگی ہے (پارہ ۱۰، ع ۷)۔ انتم پر بیٹھو مما اعلیٰ وانا برئ مما تعملون۔ جو کچھ میں کرتا ہوں، اس سے تم الگ ہو اور جو کچھ تم کرتے ہو اس سے میں الگ ہوں (پ ۱، ع ۱)۔ قل ان افتریتہ فعلیٰ اجابی وانا برئ مما تجتہون۔ کہہ دو اگر میں نے اس کو گڑا ہے تو میرے گناہ کا وبال مجھ پر ہوگا اور تم جو گناہ کرتے ہو اس سے میں الگ ہوں (پ ۳، ع ۳)۔

**انبیاء کا تبراء** واذ قال ابراهيم لاجیه وقومه انہی براء مما تعبدون جب ابراہیم نے آذر اور اس کی قوم سے کہا کہ جن کو تم پوجتے ہو میں ان سے الگ ہوں (پ ۱، ع ۹)۔ قل کانتم لکم اسوة حسنة فی ابراءہیم والذین معہ اذ قالوا للقوم ہم انا براءۃ منکم۔ مما تعبدون من دون الله۔ مسلمانو! تمہارے واسطے ابراہیم اور ان کے ساتھیوں کے قول و فعل، اچھا نمونہ موجود ہے کہ جب انھوں نے اپنی قوم سے کہا کہ ہم تم سے اور ان توبوں سے جنھیں تم خدا کے سوا پوجتے ہو الگ ہیں (پارہ ۲، ع ۷)۔ فلما تبین لہ انہ عدا لله ولہ تبرأ منہ ان ابراءہیم لا وادہ حلیم۔ جب حضرت ابراہیم کو معلوم ہو گیا کہ وہ یقینی خدا کا دشمن ہے تو اس سے تبرا کر لیا۔ بے شک ابراہیم بڑے درخند و بار تھے (پ ۳، ع ۳)۔

**قیامت والوں کا تبراء** قیامت میں بھی لوگ برابر کر دیئے اور خدا و رسول و فرشتے

ان کو ایسا کرنے دینگے۔ خدا فرماتا ہے۔ اذ تبراء الذين اتبعوا من الذين اتبعوا وادوا العباد  
وتقطعت بهم الحساب وقال الذين اتبعوا لو ان لنا كرة فنتبرأ منهم كما  
تبرؤا اسنا لكانت يربهم الله اعمالهم حرات عليهم وما هم بخارجين  
من النار۔ وہ کیا سخت وقت ہو گا جب پیڑھا لوگ اپنے پیروؤں سے تبرا کر گئے اور عذاب  
دیکھیں گے اور ان کے باہمی تعلقات ٹوٹ جائیں گے۔ اور پیرو کہیں گے کہ اگر ہمیں پھر دنیا میں واپس  
جانا ملے تو ہم بھی ان پیڑھاؤں سے اسی طرح تبرا کر گئے جس طرح یہ ہم سے تبرا کر رہے ہیں۔ اسی  
طرح خدا ان کے اعمال کو سترہ تاپا یا س دکھا دیگا اور وہ کبھی جہنم سے نکل نہیں سکتے۔ (پ ۲ ع ۲) خدا  
یہ تبرا بازی دیکھیکا اور ان کی تائید کرے گا کیونکہ فرماتا ہے کہ خدا ہی ان کے اعمال کو اس طرح  
دکھائے گا۔ قال الذين حق عليهم القول ربنا هؤلاء الذين اغوينا۔ اغوينا ہم  
اما اغوينا۔ تبرأنا ايليت۔ ما كانوا ايانا يعبدون۔ وہ لوگ جو ہمارے عذاب کے  
مستحق ہو چکے ہیں قیامت کے روز کہہ دینگے اسے پروردگار یہی وہ لوگ ہیں جنہیں ہم نے گمراہ کیا تھا۔  
جس طرح ہم گمراہ ہوئے ان کو بھی گمراہ کیا۔ اب ہم تیری بارگاہ میں ان سے تبرا کرتے ہیں  
یہ آپ ہماری عبادت نہیں کرتے تھے (پارہ ۲ ع ۱۰)

**لعنت کرنا** لعنت کرنا بھی خدا و رسول و مشکہ کا فتنہ ہے۔ اس سے بھی کسی مسلمان کو  
انکار کرنے کا حق نہیں ہے۔ خدا فرماتا ہے ان عليهم لعنة الله  
والذم ملة واناس اجمعين۔ ان لوگوں پر اللہ اور فرشتوں اور تمام آدمیوں کی لعنت  
ہوتی رہتی ہے (پ ۱ ع ۱۴) لعنهم الله فاصمهم واعمى ابصارهم۔ ان پر خدا  
نے لعنت کی ہے اور وہ بہرے اذمے ہو گئے ہیں (پارہ ۲ ع ۷)۔ لعنة الله على الظالمين  
ظلم کرنے والوں پر۔ عدا کی لعنت ہوتی رہتی ہے (پ ۲ ع ۲)۔ ان الذين يؤذون الله ورسوله  
لعنهم الله في الدنيا والاخرۃ۔ جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو اذیت پہنچاتے ہیں یا پیچھا کرے  
خدا ان لوگوں پر یقیناً دنیا اور آخرت میں لعنت کرنا رہتا ہے اور کرتا رہے گا اور ان کے لئے ذلیل  
کرنا اور عذاب تیار کر رکھا ہے (پ ۲ ع ۴) اسے واضح ہو کہ حضرت رسولؐ کو اذیت دینے والوں

۱۰ شیعہ اپنے فعل کی زبردست دلیل اسی آیت کو پیش کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ جن لوگوں نے حضرت

پر خدا لعنت بھی کرتا ہے اور ان کے لئے دردناک عذاب بھی تیار کر رکھا ہے۔

(بقیہ مشیحا ص ۷۷) رسول خدا صلعم کو اذیت پہنچائی ان پر خدا لعنت کرتا رہتا ہے تو ہم لوگ کیوں ایسا نہ کریں؟ خدا کا کوئی فعل برا تو ہو نہیں سکتا۔ اور ہم لوگوں کا فرض ہے کہ ہر اچھا کام کریں اور جو سے بڑا، کوئی نے حضرت رسول خدا صلعم کو اذیت پہنچائی ان پر ہمیں لعنت بھی ضرور ہی کرنی چاہیے۔

وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ سواد اعظم کی صحیح ترین اور نہایت مقبر کتابوں میں موجود ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم نے ارشاد فرمایا فاطمہ بضعة منی من اذاها فقد اذانی ومن اغضبها فاضغبت فاطمہ میرے جسم کا ایک ٹکڑا ہے جو اسے اذیت پہنچائیگا وہ مجھے بھی اذیت پہنچائیگا اور جو اسے غضبناک کرے گا وہ مجھے بھی غضبناک کرے گا۔ فوجہ بیت فاطمہ علیہ ... فی ذلک فہجر تہ

فلم تكللمہ حتی توفیت۔ جناب فاطمہ حضرت اول پر غضبناک ہوئیں اور مرتے وقت مکان سے نہیں بولیں (صحیح بخاری کتاب المغازی ص ۴۵) و صحیح مسلم کتاب الجہاد۔ یہ بھی فرماتے تھے فاطمہ بضعة منی منی یرویتی ما ادا بها ویؤذینی ما اذھا۔ فاطمہ میرے جسم کا ایک ٹکڑا ہے جو اس کو ستاے وہ مجھے بھی ستاتا ہے اور جو اس کو اذیت پہنچاتا ہے وہ مجھے بھی اذیت پہنچاتا ہے (صحیح بخاری جلد ۱ ص ۱۰۷)

شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے تحریر فرمایا ہے ”کل مصیبتوں سے زیادہ سخت اور مشکل قضیہ جناب فاطمہ زہرا کا ہے اسلئے کہ اگر کہیں کہ وہ اس حدیث سے جس کو اول صاحب نے بیان کیا ناواقف تھیں تو یہ نہ ان عقل ہے کہ آپ بالکل بے خبر رہیں۔ اور اگر مان لیں کہ شاید رسول سے فاطمہ کو اس حدیث کے سننے کا موقع نہیں ملا تو اور زیادہ مشکل پڑتی ہے کہ جب آپ نے اس حدیث کو حضرت اول سے سنا لیا اور باقی صحابہ نے

گواہی بھی دی پھر کیوں نہ اس کو صحیح جانا اور کس وجہ سے غضبناک ہو گئیں؟ اور اگر آپ کا غیبت سننے کا ذکر کے سننے سے پہلے ہوا تھا تو سننے کے بعد کیوں غصہ کو ترک نہیں کیا؟ جس نے اس قدر طویل کھینچ کر آپ زہرا سے بول چال سب ترک ہی رکھی۔“ (اشعة اللمعات راجح شکوہ شریف فصل ۳ جلد ۳ ص ۲۴۲)۔ زمانہ حال کے شمس العلما مولوی حافظہ ندیم احمد صاحب دہلوی نے ... پتہ ...

(فاطمہ) نے ... دینے سے بات چیت کرنی چھوڑ دی۔ مرتے وقت وصیت کیا کہ مجھے ... اتنے وقت دفن کرنا اور یہ لوگ میرے جنازے پر نہ آنے پائیں۔ کس بلا کا غصہ ہے خدا کی پناہ ذات

## نام لیکر لعنت کرنا

اس مقدمہ کے مدعیہم حضرت نے تہرا روکنے کا ایک عذر یہ بھی بیان کیا۔ کہ نام لیکر لعنت بھیجنا جرم ہے جو بڑے تعجب کی بات ہے۔ نام لیکر لعنت کرنا بھی انہیں حضرات کی کتابوں میں بہت کثرت سے بھرا ہوا ہے۔ صرف چند مثالیں بطور نمونہ بیان کیجا ہیں۔ حضرت رسول خدا صلعم نے فرمایا ہے اللہم العن شعیبہ بن ربعیہ وعتبہ بن ربیعہ و بن خلف۔ اے خدا تو شعیبہ بن ربعیہ و عتبہ بن ربعیہ اور امیہ بن خلف پر لعنت کر تا رہ۔ صحیح بخاری ۲۳۶)۔ قال رسول اللہ ﷺ یوم لحد اللہم العن اباسفیان۔ اللہم العن اباسفیان۔ حضرت رسول خدا صلعم غزوہ احد کے دن فرمایا تھے اے خدا تو ابوسفیان۔ پہل بن عمر اور صفوان بن امیہ پر لعنت کر تا رہ (تفسیر در فتوح جلد ۱ ص ۱۷۸) قالت عائشہ و لکن رسول اللہ لعن اباجروان و حروان فی صلیبہ فخران یفخضو من لعنة اللہ۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ حضرت رسول خدا صلعم نے مروان کے باپ پر لعنت کی جب کہ مروان اس کی پشت میں تھا۔ تو مروان اللہ تعالیٰ کی لعنت سے حصہ لیتا رہا ہے تاریخ الخلفاء جلد ۳ ص ۱۷۸) کہ لعن الحکم و ما ینحج من صلیبہ۔ حضرت رسول خدا صلعم نے حکم پر اور اس کی کل اولاد پر لعنت کی ہے (تطہیر الجنان ص ۱۷۸) قالت عائشہ لعن اللہ عمر و بن العاص۔ حضرت عائشہ نے کہ خدا عمر و بن العاص پر لعنت کرے۔ (مسند رک)۔ حضرت عائشہ ایک خلیفہ رسول کے بارے میں فرماتی ہیں لعن اللہ غلام و قتل غلام۔ اس نسل پر لعنت کرے اور اس کو قتل کرے (روایت الامم جلد ۳ ص ۱۷۸) فقال عمرق لعن اللہ معویہ و اللہ لو اطعت اللہ لکما طغته ما عند بنی ابد۔ معویہ کے گور زمرہ کہتے تھے کہ خدا معویہ پر لعنت کرے۔ اگر میں خدا کی اطاعت اس قدر کرتے ہوتا جتنی معویہ کی اطاعت کی ہے تو خدا مجھے کبھی عذاب نہیں کرتا تاریخ کامل جلد ۳ ص ۱۷۸)۔ علامہ محمد عقیل نے لکھا ہے وقد لعن عمر بن الخطاب خالدا بن الولید حین قتل مالک بن نویرک۔ جب خالد بن ولید نے مالک بن نویرک کو قتل کیا تو حضرت عمر بن الخطاب (خلیفہ دوم) نے خالد پر لعنت کی (نصائح کا فہم ص ۱۷۸) اور علامہ لا علی قاری نے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ صاحب نے فرمایا لعن اللہ عمر و بن عبدید۔ خدا لعنت کرے عمر و بن عبدید پر (شرع فقہ اکبر ص ۱۷۸)۔ اور حضرت ابو بکر کے فرزند ارجمند خطاب محمد نے معویہ کے پاس ایک خط بھیجا اس میں یہ بھی لکھا تھا است اللعین ابن اللعین۔ تم ملعون ہو اور تمہارا باپ بھی ملعون تھا۔ (مروج الذهب برعاشیہ تاریخ کامل جلد ۲ ص ۱۷۸) اور خطاب و عمر بن الخطاب دہلی نے لکھا ہے مروان علیہ اللعنة را بکف و بدل از وزیر ابودن از جہد و القرض ایمان است یعنی مروان ملعون کو برا کہنا اور اس سے

بیزاری کرنا ایمان کے فرائض سے ہے۔ (فتاویٰ غزنی جلد ۱ ص ۱۸)

**فرار اڈیٹر انجم** مولوی عبدالشکور صاحب اڈیٹر انجم کھنڈہ کا جانب لانا: عید کی حیدر جات بلدیہ رسالہ  
اصل سے منظر کیلئے آنا اور بغیر منظرہ و ششماں فرار اختیار کرنا قابل دید ہے قیمت ۴

**فتح مبین** اس رسالہ میں بھی اڈیٹر انجم کے منظرہ سے فرار کرنے اور ضلع سارن کے مشہور عالم  
اہلسنت مولوی حکیم فتح محمد صاحب کے شیعہ ہو جانے کا دلچسپ تذکرہ ہے قیمت ۴

**فتح الرحمان** اڈیٹر انجم کا دوبارہ مولانا سے مدوح سے مناظرہ کی محبت کرنا اور فرار کرنا قیمت ۲

**فتح القدیر** اڈیٹر انجم نے ممبئی میں جا کر شیعوں سے جو مناظرہ کیا اہل فتنہ و تبصرہ قابل دید ہے قیمت ۳

**قول کریم** ایک نئی عالم کا اڈیٹر انجم پر اعتراض کہ خود اہلسنت کی کتابیں تحریف قرآن کے مضامین پر ہیں  
بجائے تم کو کشیدہ پر اعتراض کرتے ہو۔ قابل دید ذخیرہ ہے۔ جس پر یقینی تحقیق و محنت سے ثابت کر دیا  
گیا ہے کہ اہلسنت تحریف قرآن کے قائل ہیں اور ان کی کتابوں سے قرآن کی تحریف اسی طرح واضح ہے کہ کوئی شخص

انکار نہیں کر سکتا۔ آج تک اڈیٹر انجم سے بھی اس کا جواب نہیں ہو سکا۔ قیمت ۴  
شہادۃ الامم میں کے متعلق خان بہادر سید خیرات احمد صاحب دیکھ لیا نصف کتاب نور ایمان کا زبردست

**معراج شہادۃ** رسالہ بہت دلچسپ مفید اور بصیرت افروز ہے۔ قیمت ۲

**مشعل ہدایت** خاجا حاجی سید الہام حسین صاحبی۔ اسے مجسٹریٹ بنشہر کھوا کی مشہور اور زبردست تحقیقی  
کتاب جس میں دکھایا ہے کہ خدا اپنے کلام پاک میں رسول اور ان کے آل و اصحاب

کیلئے کیا فرماتا ہے۔ اور قرآن مجید سے آل الہام کا کیا پائیدار ثابت ہے اور اصحاب کس مرتبہ پر فائز ہیں۔ اور الہام تمام  
حقائق کی موجودگی میں امت پر کس کی پیروی اور کس حد تک فرض ہے۔ غرض بہت ہی قابل قدر کتاب ہے۔

بحیثیت مجسٹریٹ اپنے شیعہ کے اختلافات کا فیصلہ بھی کمال انصاف سے کیا ہے حجم ۱۲ قیمت صرف ۴  
فرقہ الہقرآن نے جو پنجاب میں پیدا ہوا ہے قرآن مجید سے دکھانا چاہا تھا

**وضو میں پاؤں پر مسح کرنا** کہ دھوئیں پاؤں دھونے کا حکم ہے۔ اسکے جواب میں دفتر مصلح سے اتحان  
الہقرآن و قول فیصل شائع کر کے ثابت کر دیا گیا کہ قرآن مجید وضو میں پاؤں پر مسح کرنے ہی کا حکم دیتا ہے۔ اس

تحقیق سے یہ رسالے لکھے گئے کہ الہقرآن کو بھی ان لینا پڑا۔ قیمت ۴  
توحید خدا کو آیات قرآن مجید سے بہت مفصل اور جامعیت سے ثابت کر کے واضح کر دیا ہے

**اسلامی خدا** کہ صلیح اسلام خدا کی توحید دکھاتا ہے دنیا کا کوئی فرقہ نہیں کھا سکتا۔ قیمت ۸  
المشہد ۱۔۔۔ نیچر مصلح کھوا (صوبہ بہار)



اس رسالہ میں دکھایا ہے کہ اہلبیت طاہرین کے ساتھ صحابہ رسول کا سلوک کیا تھا۔ ان لوگوں نے امانت رسول کے ساتھ کس درجہ بے رخی کی۔ واقعہ کو بلا کے وقت لکھے صحابہ موجود

مگر انہوں نے ادم ذرہ برابر توبہ نہیں کی۔ حالانکہ وہ مدد کرتے تو امام مظلوم شہید نہ ہوتے نہایت مفید اسلامی تاریخی تحقیقات کا ذخیرہ ہے۔ قیمت ۱۲

مسٹر عبدالحکیم صاحب شہر لکھنؤ نے حضرت سکینہ بنت الحسینؑ کا بہت فحش اور گندناؤں جواب شہر لکھ کر مسلمانوں کے دلوں میں آگ لگا دی تھی۔ اس کا مفصل جواب و تاریخی تحقیقات

کا بے مثل خزانہ تیسری دفعہ چھاپے۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔

حضرت جبرئیلؑ کے وجود اور غیبت کی بہت زبردست دلیلیں اور قادیانی فرقہ صاحب العصر والزمانؑ نے حضرت کے بار میں جو اعتراضات کئے ہیں انکا مفصل اور تفسیری جواب قیمت ۱۲

عقل و تہذیب و تمدن کی عقل۔ تہذیب۔ انسانیت۔ مذہب اور خصوصاً ان کے علماء و پیشوایان دین کے قابل مضحکہ حالات کا مکمل مجموعہ۔ قیمت ۱۲

شہنشاہِ عالمگیری مولوی شبلی صاحب نے اپنی کتاب سیرۃ النبیؐ میں لکھا تھا کہ معاذ اللہ خباب امیرؓ نے جی ایک دفعہ شہر اب پی تھی اس کی مفصل اور محققانہ رد کر کے اس پر دو ای جھیل

آبادی گئی ہیں۔ قیمت ۸/-

کے بارے میں اہلسنت عرض کرتے ہیں۔ رسالہ حد السارق میں پوری تحقیق اور جامعیت سے ثابت کر دیا ہے کہ تحریف قرآن کے قائل اہلسنت میں اور ان کی کتابوں کے سطح واضح ہو گئی انکا رد کیا

سنی شیعہ کے درمیان بہت زبردست بحث ہے۔ نواب محسن الملک بہادر نے شیعوں کے خلاف مسئلہ فک آیات نبیات میں بہت زور لگایا ہے اس کا مفصل جواب کمال تحقیق سے لکھا گیا ہے۔ یہ کتاب

شیعوں کے ہفت عظمیٰ ہے۔ جلد اول ۸، جلد دوم ۸، جلد سوم ۸، جلد چہارم ۸

بعض اہلسنت کہتے ہیں کہ بیچ البلاغہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام کا کلام نہیں ہے مقدمہ نہج البلاغہ اس کتاب میں نہایت تحقیق و جامعیت سے اسکو حضرت کا کلام ثابت کیا گیا ہے قیمت ۱۲/-

ایک ہندو پنڈت ہزام صاحب نے مسئلہ خلافت و امامت پر وہ زبردست تحریروں شائع کی ہے جس سے مذہب شیعہ کی حقیقت مثل آفتاب روشن ہے۔ اس رسالہ نے براہین اہلسنت میں زلزلہ ڈال دیا۔ اصلاح کو دو ہمدید خریدار دیکھ کر یہ کتاب مفت طلب کر لیجئے۔





